بسم اللہ الرّحمٰن الرّحیم

مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِيلًا ﴿الاحزاب ۶۱﴾

سیف احمد علی عنق السابی

ویلیه

البرھان الجلی فی بیان

حکم شاتم النبی صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم

تصنیف

لفضیلۃ الشیخ العلامۃ العارف القدوۃ المحدث الفقیہ السید احمد علی شاہ الحنفی السیفی الترمذی

(المعروف بہ) شاہ صاحب مبارک

مشخصات

الكتاب المستطاب

اسم الكتاب: سیف احمد علی علی عنق السابی ویلیه البرهان الجلی فی بیان حکم شاتم النبی ﷺ

اسم المصنف: السید احمد علی شاہ الحنفی الترمذی السیفی

النظر الثانی: بحر العلوم السید عبد الحق شاہ الحنفی الترمذی السیفی

اسم الادارة: مکتبۃ عبد اللہ بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما، اورنگی تاؤن، کراتشی، الباکستان

التاریخ: شوال المکرم، ۱۴۳۸ھ، بمطابق جولائی، ۲۰۱۷ء

الکاتب: العلامۃ الدکتور محمد افضل السیفی

تنبیھه

من اراد أن یطبع ھذه الرسالة أو یترجمھا إلی لغة الاخریٰ فله من اللہ الاجر الجزیل و منی الشکر الجمیل بشرط جودة الورق و التصحیح لیعم فائدتھا و ان ینفعنا بھا یوم الدین یوم لا ینفع مال و لا بنون الا من اتی اللہ بقلب سلیم و ھو حسبنا و نعم الوکیل۔

حررہ الفقیر السید احمد علی شاہ الحنفی الترمذی السیفی

For More Books Click On Ghulam Safdar Muhammadi Saifi

بسم اللہ الرّحمٰن الرّحیم

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ

حَمْدًا یَّلِیْقُ بِجَنَابِہِ الْاَعْلٰی۔

اَلَّذِیْ اَوْجَبَ عَلَیْنَا تَوْقِیْرَ الْمُصْطَفٰی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ بِقَوْلِہِ الْاٰثْنٰی

وَتُعَزِّرُوْہُ وَتُوَقِّرُوْہُ وَتُسَبِّحُوْہُ بُکْرَۃً وَّاَصِیْلاً وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ فِیْ

اٰیَۃِ الْاُخْرٰی۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰہَ وَرَسُوْلَہٗ لَعَنَھُمُ اللّٰہُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَۃِ

وَاَعَدَّ لَھُمْ عَذَابًا مُّھِیْنًا وَقَالَ بَعْدَ ذٰلِکَ قَوْلاً بَلِیْغاً۔ مَلْعُوْنِیْنَ اَیْنَمَا ثُقِفُوْا

اُخِذُوْا وَقُتِّلُوْا تَقْتِیْلاً سُنَّۃَ اللّٰہِ فِی الَّذِیْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّۃِ اللّٰہِ

تَبْدِیْلاً [وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ جَعَلَ جَزَاۤئَ سَبِّہٖ وَشَتْمِہٖ قَتْلاً۔ بِدُوْنِ

الْاِسْتِتَابَۃِ عِنْدَ الْمُحَقِّقِیْنَ اَصْلاً۔ وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہِ الْمُتَاَدِّبِیْنَ

بِاٰدَابِ الْمُجْتَبٰی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ فَھَا اَنَا اَشْرَعُ فِی الْفَتْوٰی۔ مُتَوَکِّلاً عَلٰی

رَبِّ الْمُرْتَضٰی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ وَمِنْہُ التَّوْفِیْقُ فِی

الْاٰخِرَۃِ وَالْاُوْلٰی۔

امّا بعد

عدمِ قبولِ توبۃ السّاب

المقصد الاوّل فی الدلائل علی کفر الساب و قتلہٖ و عدم قبول توبتہٖ بعد و فاتہٖ ﷺ

فالدلائل علی اربعۃ اقسام: کتاب اللہ و السنۃ و اجماع الامّۃ المرحومۃ و القیاس:

امّا الکتاب: فاقوالہ تعالٰی: (۱) إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ﴿الاحزاب ۵۷﴾ (۲) وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿التوبۃ ۶۱﴾ (۳) مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِيلًا ﴿الاحزاب ۶۱﴾۔ الخ۔ فھٰذہ الایات تدل علی کفرہ و قتلہٖ۔ و الاذی ھو الشرّ الخفیف فان زاد کان ضررا کذا قالہ الخطابی و غیرہ۔ اھ۔ (رسائل شامی: ج: ۱ ص: ۳۱۷-۳۱۶)

قال الشیخ الامام تقی الدین السبکی فی کتابہ السیف المسلول

ویدل لہ قول اللہ تعالی فیما حکی عنہ نبیہ: "یا عبادي إنکم لن تبلغوا ضري فتضروني" مع إثباتہ الأذی في ھذہ الآیات، وفي ذلک تعظیم لقدر النبي صلی اللہ علیہ وسلم أن نیلہ بشيء یسیر من الشرکفر، والضرر في حق اللہ تعالی محال، والأذی في حقہ وحق رسولہ کفر، لأن العذاب المھین إنما یکون للکفار، وکذلک القطع بالعذاب في الدنیا والأخرۃ إنما یکون للکفار، وکذا العذاب الألیم.

وکذلک قولہ بعد ذلک: ۴۔(أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ...) [التوبۃ: 63]، الآیۃ، فإنہ مع الآیۃ قبلہ یدل علی أن الأذی محادۃ، وقد قال تعالی: ۵۔(إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كُبِتُوا) [المجادلۃ: 5]، وقولہ: ۶۔(أُولَٰئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ ﴿۲۰﴾ كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي) [المجادلۃ: 20-21]، وقولہ:

۷۔(وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا) [النساء: 52]

وإذا علم ھذا فنرکب دلیلاً وھو: أن الساب مؤذٍ، والمؤذي محاد، والمحاد مکبوت أذل مغلوب، ومن کان کذلک لا یکون منصورًا، فلو لم یجز قتلہ لوجب علی المسلمین نصرتہ، وقد ثبت بطلانہ.

وأیضًا نقول: الساب مؤذ، والمؤذي کافر بالآیات الأول، وغیر ذلک من وجوہ ترکیب الاستدلال.

(السیف المسلول علی من سب الرسول ج ۱ ص ۱۰۶ الناشر دار ابن حزم)

(۸) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ ثُمَّ ازْدَادُوا كُفْرًا لَنْ تُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الضَّالُّونَ ﴿آل عمران ۹۰﴾

فان قیل انّ اقوالہ تعالٰی۔۔۔۔ (۹) وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿النور ۳۱﴾ (۱۰) وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ (الشوری ۲۵) (۱۱) غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴿مومن ۳﴾ وغیرھا۔ تدل علی ان توبۃ الساب و غیرہ مقبولۃ۔

قلنا فی الجواب اوّلاً ان توبة الساب اربعة اجزاء (۱) الندم علی ما مضٰی (۲) و القلع عن المعصية فی الحال (۳) و العزم علی عدم العود فی المستقبل (۴) و الاستحلال من صاحب الحق۔

(شامی: ج: ۵: باب الکراهية: ص: ۲۶۳، خازن، مدارک الصارم المسلول: ص: ۲۹۲)

و لاشک انہ لا یتحقق الجزء الرابع من اجزاء التوبة المذکورة فی توبة الساب بعد وفاتہ ﷺ و انہ تعالٰی لا یغفر حقوق العباد۔ کما صرّح بہ فی التفاسیر کجلالین و البیضاوی و الخازن و المدارک۔

و لا یجوز للامة عفو حق رسول اللہ ﷺ کما یأتی فی الاجوبة من (الصارم المسلول: ص: ۳۳۷، ۲۹۲، ۲۳۳، ۲۱۹: (فحاصل الجواب ان توبة الساب بعد وفاتہ ﷺ لیست بتوبة شرعية لعدم الجزء الرابع فیها۔ و الجواب ثانیًا ان عموم ھٰذا الاٰیات المذکورة فی السؤال لم تبق علی حالها بل صارت مخصوصة البعض بقولہ "وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّى إِذَا حَضَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي تُبْتُ الْآنَ وَلَا الَّذِينَ يَمُوتُونَ وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ أَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿النساء ۱۸﴾

ثم السابی مخصوص ایضًا عن آیات السؤال بالآیات السابقة و الاحادیث و الاجماع الآتية۔

و امّا السنة فکثیرة نذکر بعضها۔ ﴿۱﴾ لما خطب فی قصّة الافک۔ و استعذر من عبد اللہ بن ابی بن سلول فقال من یعذرنی من رجل بلغنی اذاہ فی اهلی فقال سعد بن معاذ سیّد الاوس انا یا رسول اللہ ﷺ اعذرک منہ ان کان من الاوس ضربت عنقہ و ان کان من اخواننا الخزرج امرتنا ففعلنا امرک۔۔۔۔ الخ۔ (رواہ البخاری و المسلم)

وجہ الاستدلال: انّ قول سعد بن معاذ ھٰذا دلیل صریح علی ان قتل مؤذیہ ﷺ کان معلوما عندهم و اقرّہ النبی ﷺ و لم ینکرہ۔ و لم یقل لہ انہ لا یجوز قتلہ۔۔۔ اہ۔ (رسائل شامی: ج: ۱: ص: ۳۱۷:)

﴿۲﴾ أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا الناس إلى قتل ابن الأشرف لأنه كان يؤذي الله ورسوله وكذلك كان يأمر بقتل من يسبه أو يهجوه إلا من عفا عنه۔ (الصارم المسلول: ص: ۲۸۲)

﴿۳﴾ روي عن عكرمة أن ابن أبي سرح رجع إلى الإسلام قبل فتح مكة وكذلک ذكر آخرون أن ابن أبي سرح رجع إلى الإسلام قبل فتح مكة إذ نزل النبي صلى الله عليه وسلم بها وقد تقدم عنه أنه قال لعثمان قبل أن يقدم به على النبي صلى الله عليه وسلم: إن جرمي أعظم الجرم وقد جئت تائبا وتوبة المرتد إسلامه.

ثم إنه جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم بعد الفتح وهدوء الناس وبعد ما تاب فأراد النبي صلى الله عليه وسلم من المسلمين أن يقتلوه حينئذ وتربص زمانا ينتظر فيه قتله ويظن أن بعضهم سيقتله وهذا دليل واضح على جواز قتله بعد إسلامه.

(الصارم المسلول: ص: ۳۳۶)

﴿۴﴾ فإنه أمر بقتل الذي كذب عليه من غير استتابة وقد ذكرنا أن ذلک يقتضي قتل الساب سواء أجرينا الحديث على ظاهره أو حملناه على من كذب عليه كذبا۔ (الصارم: ص: ۳۳۶)

﴿۵﴾عن علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من سبَّ نبیا فاقتلوہ۔۔۔الخ۔

(رواہ ابو محمد الخلال و ابو القاسم الارجی و ابو ذر الھروی وعبد العزیز بن الحسن) فإن کان محفوظا فھو دلیل علی وجوب قتل من سب نبیا من الأنبیاء وظاھرہ یدل علی أنہ یقتل من غیر استتابۃ وأن القتل حد لہ۔

(الصارم المسلول: ص: ۹۲، ۲۸۲، رسائل شامی: ج: ۱: ص: ۳۱۷)

وکذلک في حدیث الشعبي أنہ أمر بقتل الذي طعن علیہ في قسم مال العزی من غیر استتابۃ۔

(الصارم: ص: ۳۳۶)

عن ابی برزۃ قال اغلظ رجل لابی بکر الصدیق فقلت اقتلہ فانتھرنی وقال لیس ھٰذا لاحدٍ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔(رواہ النسائی) (ابو دؤاد) باسناد صحیح (الی قولہ)

وقد استدلّ بہ علی جواز قتل ساب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعۃ منھم ابو داؤد و اسماعیل بن اسحاق القاضی و ابو بکر عبد العزیز و القاضی ابو لیلٰی وغیرھم من العلماء ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان لہٗ ان یقتل من سبَّ۔ومن اغلظ۔وان لہٗ ان یامر بقتل من لا یعلم الناس منہ سببا یبیح دمہ وعلی الناس ان یطیعوہ فی ذالک۔

﴿۶﴾ وفي حدیث أبي بکر لما استأذنہ أبو برزۃ أن یقتل الرجل الذي شتمہ من غیر استتابۃ قال: "إنھا لم تکن لأحد بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" فعلم أنہ کان لہ قتل من شتمہ من غیر استتابۃ۔ (الصارم: ص: ۳۳۶)

اقاویل الصحابۃ

فانھا نصوص فی تعیین قتلہ مثل قول عمر و ابن عباس و ابی بکر الصدیق و ابن عمر (رضی اللہ عنھم) اہ۔

(الصارم: ص ۲۸۳)

فإنہ صلی اللہ علیہ وسلم أمر بقتل النسوۃ اللاتي کن یؤذینہ بألسنتھن بالھجاء مع أمانہ لعامۃ أھل البلد ومع أن قتل المرأۃ لا یجوز إلا أن تفعل ما یوجب القتل ولم یستتب واحدۃ منھن حین قتل من قتل والکافرۃ الحربیۃ من النساء لا تقتل إن لم تقاتل والمرتدۃ لا تقتل حتی تستتاب وھؤلاء النسوۃ قتلن من غیر أن یقاتلن ولم یستتبن۔اہ۔ (الصارم: ص: ۳۳۸)

أن حدیث عبد اللہ بن خطل یدل علی قتل الساب لأنہ کان مسلما فارتد وکان یھجوہ فقتل من غیر استتابۃ۔اہ۔

(الصارم: ص: ۳۳۷)

وعمر رضي اللہ عنہ قتل الذي لم یرض بحکمہ صلی اللہ علیہ وسلم من غیر استتابۃ أصلا فنزل القرآن بإقرارہ علی ذلک وھو من أدنی أنواع الاستخفاف بہ فکیف بأعلاھا؟۔اہ۔ (الصارم: ص: ۳۳۶)

وحديث أنس المرفوع وأثر أبي بكر في قتل من آذاه في أزواجه وسراريه من غير استتابة وما ذاك إلا لأجل أنه نوع من الأذى ولذلك حرمه الله ومعلوم أن السب أشد أذى منه۔۔ اه۔ (الصارم: ص:۳۳۷)

لَمَّا كَانَ يَوْمُ فَتْحِ مَكَّةَ أَمَّنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ إِلَّا أَرْبَعَةَ نَفَرٍ وَامْرَأَتَيْنِ وَسَمَّاهُمْ. - وَابْنُ أَبِي سَرْحٍ، فَذَكَرَ الْحَدِيثَ - قَالَ: وَأَمَّا ابْنُ أَبِي سَرْحٍ فَإِنَّهُ اخْتَبَأَ عِنْدَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ، فَلَمَّا دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ إِلَى الْبَيْعَةِ جَاءَ بِهِ حَتَّى أَوْقَفَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ بَايِعْ عَبْدَ اللَّهِ، فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَنَظَرَ إِلَيْهِ ثَلَاثًا كُلُّ ذَلِكَ يَأْبَى فَبَايَعَهُ بَعْدَ ثَلَاثٍ، ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ: «أَمَا كَانَ فِيكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ يَقُومُ إِلَى هَذَا حَيْثُ رَآنِي كَفَفْتُ يَدِي عَنْ بَيْعَتِهِ فَيَقْتُلُهُ؟ فَقَالُوا: مَا نَدْرِي يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا فِي نَفْسِكَ أَلَا أَوْمَأْتَ إِلَيْنَا بِعَيْنِكَ. قَالَ: «إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لِنَبِيٍّ أَنْ تَكُونَ لَهُ خَائِنَةُ الْأَعْيُنِ۔ (الحديث) اخرجه ابو داؤد و النسائی)

و اسماعیل السدی، و اسباط بن نصر روی لهما مسلم و فیهما کلام۔ لکن الحدیث مشهور جدًّا عند اهل السیر کلهم۔ و کان ابن ابی سرح یکتب الوحی لرسول الله ﷺ ثم ارتد مشرکا۔ فقال انی کنت اصرف محمدا۔ حیث ارید من قولی عزیز حکیم او علیم حلیم۔ فیقول نعم کل صواب۔ فلما کان بعد الفتح امر بقتله و قتل جماعة اهدر دمهم۔ منهم من کان مسلمًا فارتد کابن ابی سرح۔ و انضاف الی ردته ما حصل منه فی حق النبی ﷺ ۔ فلذالک اهدر النبی ﷺ دمه۔ حتی جآء به عثمان رضی الله عنه فبایعه۔ و هو بلا شک دلیل علی قتل الساب (و کفره الشدید)۔ اه۔ (رسائل شامی: ج: ۱ :ص:۳۱۷) و لا شک انه لا استتابة فی الحدیث فی حق المسلم و یجوز لصاحب الحق عفوه فقط لا لغیره۔

و امّا الاجماع: فمذکور فی هٰذه العبارات:

(۱) قال ابن منذر اجمع عوام اهل العلم علی ان حد من سب النبی ﷺ القتل۔ اه۔ (رسائل شامی: ج: ۱ :ص:۳۱۶) (الصارم: ص:۴) (۲) قال القاضی عیاض اجمعت الامة علی قتل منتقصه من المسلین و سابه۔ اه۔

(رسائل شامی: ج: ۱ :ص:۳۱۶، الصارم: ص:۵) (۳) حکی ابو بکر الفارسی من اصحاب الشافعی رحمه الله اجماع المسلمین علی ان حد من سبّ النبی ﷺ القتل۔ اه۔

(رسائل شامی: ج: ۱ ص:۳۱۶، الصارم: ص:۴)

(۴) قال محمد بن سحنون اجمع العلماء علی ان شاتم النبی ﷺ و المنتقص کافر و الوعید جار علیه بعذاب الله تعالٰی و من شک فی عذابه و کفره کفر۔ اه۔ (رسائل شامی: ج: ۱ :ص:۳۱۶، الصارم: ص:۵) (۵) قال الخطابی لا اعلم احدا من المسلمین اختلف فی وجوب قتله اذا کان مسلما۔ اه۔

(رسائل شامی: ج: ۱ :ص:۳۱۶، الصارم: ص۵)

(۶) قال اسحاق بن راهویه احد الایمة الاعلام اجمع المسلمون علی ان من سبّ الله تعالٰی او سبّ رسوله ﷺ او دفع شیئًا مما انزل الله تعالٰی او قتل نبیا من الانبیاء علیهم السلام فانه کافر و ان کان مقرا بکل ما انزل الله تعالٰی۔ اه۔

(رسائل شامی: ج: ۱: ص: ۳۱۶، الصارم: ص: ۵) (۷) ھذہ نقول معتضدۃ بدلیلها وھو الاجماع۔ اھ۔(رسائل شامی: ج: ۱: ص: ۳۱۶)

فی الاجماع فوايد: الاولٰی انه اجماع الامة والثانية ان علة القتل السب لا الارتداد لاضافته الى السب والثالثة ان الصحابة والتابعين داخلون فی لفظ الامة۔

واما القياس: فلان المرتدّ ثبت قتله بالاجماع والنصوص المتظاهرة ومنها قوله ﷺ: من بدّل دينه فاقتلوه, والسّاب مرتدّ مبدّل لدينه, فلك ان تدخله في عموم قوله: من بدّله دينه فيكون ثابتا بالنّص, ولك ان تجعل السبّ مقيسا علي الرّدة بطريق الاولي, لانّه افحش. وقد لخص هذه المسالة ابن عابدين في رسالته تنبيه الولاة والحكام (جلد2, صفحة 613) قائلاً في خاتمتها: وتمام الادلّة في السيف المسلول وغيره اقتصرنا منها علي هذه النبذة اليسيرة.

المقصد الثانی فی توبة الساب ففيه ثلاثة انواع

النوع الاوّل فی بيان الاقوال الثلاثة فی توبتہ وبيان القول الراجح فيها

(۱) ثمّ اعلم ان الذی تحرر لنا من مسئلة الساب ان للحنفية فيها ثلاثة اقوال (الاوّل) انه تقبل توبتهٔ ويندرئ عنه القتل بها وانه يستتاب كما هو رواية الوليد عن مالک علیہ السلام وهو المنقول عن ابی حنيفة واصحابه كما صرح بذالک علماء المذهب الثلاثة كالقاضی عياض فی الشفاء والطبری وابن تيميه وتقی الدين السبكی وابی يوسف فی كتاب الخراج وكتاب النتف وشرح الطحاوی والحاوی۔ اھ۔ ملخصا۔ (تنبيه الولاة والاحكام ج: ۱: ص: ۳۴۲) قال صاحب چلپی۔ يستتاب ثلٰثة ايام ويعرض عليه كل يوم فان تاب فيها۔ والا قتل۔ اھ۔

(باب الجزية: ج: ۱) وزاد اللبيب كلمات الكفر: ص: ۱۳۷)

(والقول الثانی) انه لاتقبل مطلقا لا قبل الرفع ولا بعده۔ وهو مذهب المالكية والحنابلة۔ وذكره العلامة خسرو فی الدرر۔ والمحقق ابن الهمام فی فتح القدير وابن نجيم فی البحر والاشباه والتمرتاشی فی التنوير والمنح والشيخ خير الدين فی فتاواه وغيرهم اھ۔ (تنبيه الولاة والحكام: ج: ۱: ص: ۳۴۲)

وقال فی الرسالة الصغرى مع اصغر الرسائل: جملة من لاتقبل توبتهم احد عشر ساب النبی ﷺ وساب الشيخين رضی اللہ عنہما والسحر والزنديق والخنّاق والكاهن والملحد والاباحی والمنافق ومنكر بعض ضروريات الدين وقطاع الطريق۔ (ص: ۳۹)

وقال صاحب چلپی۔ قال بعضهم لايستتاب فيقتل بلا امهال۔ اھ۔

(باب الجزية: ج: ۱: وزاد اللبيب كلمات الكفر: ص: ۱۳۷)

(والقول الثالث) انہ تقبل توبتہٗ قبل رفعہ الی الحاکم لابعدہ ذکرہ المحقق ابو السعود آفندی العماری۔ وتبعہ الشیخ علاء الدین فی الدر المختار۔ وجعلہٗ محمل القولین الاولین وانہ لایمکن التوفیق بہ۔ للمبائنۃ الکلیۃ بین القولین۔ اھ۔

(تنبیہ الولاۃ والحکام: ج: ۱ : ص ۳۴۳)

وقال صاحب چلپی۔ وقال بعضھم تنفعہ توبتہٗ عند اللہ تعالی ولکن لا یدفع القتل عنھم۔ اھ۔

(باب الجزیۃ: ج: ۱) (وزاد اللبیب کلمات الکفر: ص: ۱۳۷)

فعند وجود ھٰذا الاختلاف لابد للعمل من بیان الترجیح فاقول ان القول الثانی راجح بوجوہ سبعۃ۔ الوجہ الاوّل۔ ان عدم قبول توبۃ الساب ھو المفتیٰ بہ المختار۔ قال فی غنیۃ ذوی الاحکام۔ ولاتقبل توبۃ علی ماھو المختار للفتویٰ۔ اھ۔

(سیف الحنفی: ص: ۴)

وقال فی نور الھدیٰ من سبّ نبیّا (الی قولہ) فقد کفر واستحق القتل وعلیہ الفتویٰ۔ (حسب المفتین)۔ اھ

(سیف الحنفی: ص: ۷)

قال فی کشف الغمۃ۔ فالفتویٰ علی عدم قبول التوبۃ۔ اھ۔ (سیف الحنفی: ص: ۷)

وقال الامام الشعرانی۔ الفتویٰ علی عدم قبول التوبۃ عند ابی حنیفۃ علیہ الرحمۃ۔ اھ۔ (سیف الحنفی: ص: ۲۰)

وفی رسم المفتی من الدر المختار اذا ذیلت روایتہٗ بلفظ بہ یفتیٰ او علیہ الفتویٰ لم یفت بمخالفہٖ۔ اھ۔ والوجہ الثانی ان عدم قبول توبۃ الساب ھو مذھب ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ والامام الاعظم والثوری واھل الکوفۃ۔ قالہ فی الدرر الحکام۔

ثم (سیف الحنفی: ص: ۴)

قالہ فی فتح القدیر قالوا ھو (ای قتل الساب وعدم قبول التوبۃ) مذھب اھل الکوفۃ ومالک ونقل عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ۔ اھ۔

(سیف الحنفی: ص ۳)

وقال فی الحامدیۃ۔ وان تاب فقد اختلف فیہ۔ والمشھور من المذھب القتل حدا۔۔۔ الخ۔ (ثم سیف الحنفی: ص: ۹)

وقال فی الخیریۃ واذا شتمہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سکران لا یعفی ویقتل حدّا وھٰذا مذھب ابی بکر رضی اللہ عنہ والامام الاعظم علیہ الرحمۃ۔ اھ۔

(سیف الحنفی: ص: ۱۰)

والوجہ الثالث۔ ان عدم قبول توبۃ الساب ھو ظاھر الروایۃ۔ قال فی ذخیرۃ العقبیٰ وفی المبسوط عن عثمان بن کنانۃ رضی اللہ عنہ۔ من شتم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قتل ولم یستتب والامام مخیّر فی صلبہ حیا او قتلہ۔ اھ۔ (ثم سیف الحنفی: ص: ۴)

والمبسوط فی ھٰذہ العبارۃ الآتیۃ۔ قال فی نور الھدیٰ وفی کتاب محمد علیہ الرحمۃ انہ قال من سبّ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او غیرہ من النبیین من مسلم او کافر قتل ولا یستتاب فرائد من عینہ (نور الھدیٰ ص ۱۴۴)۔ اھ ثم (سیف الحنفی: ص: ۹)

اقول ان لفظ المبسوط فی ذخیرۃ العقبیٰ تفسیر للفظ کتاب محمد فی نور الهدیٰ۔ و لفظ کتاب محمد: فی نور الهدیٰ۔ تفسیر للفظ المبسوط فی ذخیرۃ العقبیٰ۔ ایضًا المبسوط اذا اطلق یراد به مبسوط محمد علیہ الرحمۃ۔ لا مبسوط السرخسی و شیخ الاسلام وغیرهما۔ فثبت عدم القبول من ظاهر الروایۃ۔ والوجه الرابع۔ ان عدم قبول توبۃ الساب هو معبر عنه بلفظ عند۔ الموضوع للمذهب عرفا۔ قال فی فتح القدیر ثم یقتل حدًا عندنا فلا تعمل توبته فی اسقاط القتل۔ اھ۔ (سیف الحنفی: ص: ۳)

و قال فی شمس الهدایۃ و المشهور عندنا انه لا تسقط العقوبۃ عنه بالتوبۃ کالحدود۔ اھ۔ (سیف الحنفی: ص: ۱۰)

و قال فی کشف الغمه فالفتویٰ علی عدم قبول التوبۃ عند ابی حنیفۃ علیہ الرحمۃ و اصحابه علیہ الرحمۃ و سفیان علیہ الرحمۃ و الاوزاعی علیہ الرحمۃ۔ اھ۔
(سیف الحنفی: ص: ۷)

و قال الامام الشعرانی علیہ الرحمۃ الفتویٰ علی عدم قبول التوبۃ عند ابی حنیفۃ علیہ الرحمۃ۔ اھ۔ (سیف الحنفی: ص: ۲۰)

و الوجه الخامس۔ ان عدم قبول توبۃ الساب هو المشهور۔ قال فی شمس الهدایۃ المشهور عندنا الخ کما مر فی الوجه الرابع۔ و قال فی الحامدیۃ و المشهور من المذهب الخ کما مر فی الوجه الثانی۔ و قال فی الخیریۃ (ص: ۱۷۰)

و المسئلۃ متقررۃ مشهورہ فی الکتب غنیۃ فی الاطناب۔ اھ۔

و الوجه السادس۔ ان عدم قبول التوبۃ نقله اهل الاجتهاد۔ کمحمد علیہ الرحمۃ فی المبسوط و الامام ابو منصور الماتریدی کما فی تذکرۃ الابرار و الاشرار و صاحب المحیط کما فی الخلاصۃ و فتاویٰ ما لابد منه و صاحب خلاصۃ الفتاویٰ و الامام ابن الهمام وغیرهم۔ و اما ناقلو اقبول التوبۃ فلیسوا کذالک۔

و الوجه السابع۔ ان عدم قبول التوبۃ عنده اکثر المتقدمین کما فی الخلاصۃ و المحیط و فتاویٰ ما لابد منه و کتاب ابی منصور الماتریدی ثم تذکرۃ الابرار والاشرار وغیرها۔ والوجه الثامن۔ ان عدم قبول توبۃ الساب هو باجماع جمیع المتأخرین المجتهدین کما فی المحیط ثم الخلاصۃ و فتاویٰ ما لابد منه و کتاب ابی منصور الماتریدی ثم تذکرۃ الابرار و الاشرار۔ و فی تذکرۃ الابرار و الاشرار لقوله من شتم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او عابهٗ او اهانهٗ فی امر دینه او شخصه او فی وصف من اوصاف ذاتهٖ سواء کان الشاتم من اُمتهٖ او غیرها من اهل الکتاب او غیرہ ذمیا او حربیا سواء کان الشتم صادرا عنه عمدا او سهوا او غفلۃ او جدًا او هزلًا فقد کفر خلودًا بحیث ان تاب لا تقبل توبته و حکمه فی الشریعۃ المطهرۃ عند المتأخرین اجماعًا و عند اکثر المتقدمین القتل و لابد للسلطان او نائبه او القاضی او نائبه من ان یقتله و کذالک الولّات و العمّال و ان امهلوا فی قتله بلا سبب شرعیٍّ مع قدرتهم علی قتله فقد رضوا بما صدر عنه من الشتم و هو کفر منه و الراضی بالکفر کفر و کذا شتم خلفائه الراشدین رضی اللہ عنه خصوصًا شتم الشیخین رضی اللہ تعالٰی عنهما انتهیٰ کلامهٗ۔ و فی الفیروزیۃ من شتم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم او اهانه او عابه فی امر دینه او فی شخصه او فی وصفه من اوصاف ذاته سواء کان الشاتم من امته او من غیرها و سواء کان من اهل الکتاب او غیرہ ذمّیا کان او حربیّا و سواء کان الشتم او الاهانۃ او العیب صادرا عنه عمدا او سهوا او غفلۃ او جدّا او هزلا فقد کفر خلودًا بحیث ان تاب لا تقبل توبته ابدا و حکمه فی الشریعۃ المطهرۃ عند المتاخرین اجماعا و عند اکثر المتقدمین القتل و لا یداهن السلطان او نائبه فی قتله و ان کان فی قتله

انعدام المصالح الدنیویّۃ کقتل القُضٰات و الولاۃ و العُمّال و ان امھلو افی قتلہ فقد رضو ابما صدر عنہ من الشتم وھو کفر و الرضاء بالکفر کفر فھولآء کانوا کافرین و کذا الشتم فی خلفائہ الراشدین الاربعۃ خصوصًا فی حق الشیخین کفر خلودًا نقل من بحر المحیط ومن سمع سبّ الخلفاء الأربعۃ من شخص وجب لسامعہ قتل الساب نقل من فتاویٰ السمرقندی و الرافضی بسبّ الشیخین کافر و بسبب تفضیلہ علیا رضی اللہ عنہ علی الشیخین لایکون کافرا لکنہ مبتدع نقل من فتاوی الغیاثیہ۔ من سبّ اکبر العلماء و اکبر السادات فھو یعود الی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیجب قتلہ و لاتقبل توبتہ لان اکبر العلماء و السادات ھو النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نقل من خزانۃ المفتین۔ وفی فتاویٰ نور الھدی من سب اکبر العلماء فسبہ یعود الی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لأن اکبر العلماء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (یعنی ھم ورثۃ الانبیاء علیھم السلام) فیجب قتلہ و لم یقبل توبتہ ابدا۔ (ص ۱۴۴) اخذ من الچلپی و اعلم انّ من صدر منہ مایدل علی تخفیفہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعمد و قصد من عامۃ المسلمین یجب قتلہ و لا خلاف فیہ لاحد فی ھٰذا الزمان کذا فی خزانۃ العلماء و النووی شرح صحیح المسلم و کذا فی فج العمیق لکنہ اختلف العلماء فی وجہ ذالک القتل فقال بعضھم انہ کفر ای قتلہ لاجل انہ کافر بعد التوبۃ ایضًا لان کفرہ خلودًا لاجل تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و علوّ شانہ فبعد قتلہ لا تجری علیہ احکام اھل الاسلام من الغُسل و الصلاۃ علیہ و الدفن مثل تدفین المسلمین و قال بعضھم انّ قتلہ حدّا و لاتوبۃ لہٗ و معناہ انہ لایخلص من القتل بسبب توبتہ کذا فی الچلپی و المنہ علیہ لانہ تعلق بہ حق العبد وھو النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وحقّہ قتل سابہ لاجل تعظیمہ و علوّ شانہ و حق العبد لا یسقط بالتوبۃ کسائر حقوق العباد لا بمعنی انہ لا یقبل منہ الایمان بعد التوبۃ کما توھّم المتوھّمون لانہ لا یساعدہ العقل و النقل فھو بعد التوبۃ مؤمن عند اللہ تعالی لکن لا یسقط عنہ القتل فبعد القتل تجریٰ علیہ احکام اھل الاسلام المذکورۃ۔ وفی شرح اصول الفتوی علی القول الاول فلایغسل و لا یصلی علیہ و لا یدفن و قیل یدفن فی مقابر الکافرین و ان لم تکن مقابر الکافرین فی بلاد اھل الاسلام یدفن فی مکان لا یکون القبر فیہ و ذالک لاجل تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و علوّ شانہ عند اللہ تعالی فافھم و احفظ و اغتنم۔ وفی الاشباہ و النظائر كُلُّ كَافِرٍ تَابَ فَتَوْبَتُهُ مَقْبُولَةٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ إلَّا جَمَاعَةَ الْكَافِرِينَ بِسَبِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَبِسَبِّ الشَّيْخَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا وَبِالسِّحْرِ، وَلَوْ امْرَأَةً،وَبِالزَّنْدَقَةِ وفی تنویر الابصار و کل مسلم ارتد فتوبتہ مقبولۃ الاجماعۃ من تکررت ردّتہ و الکافر بسبّ نبیّ من الانبیاء فانہ یقتل حدّا و لا تقبل توبتہ مطلقا و بسبّ الشیخین او احدھما او بالسحر ولو امرأۃ و بالزندقۃ اذا اخذ الساحر او الزندیق اذا اخذ قبل توبتہ ثمّ تاب لم تقبل توبتہ و یقتل و لو اخذ بعدھا قبلت۔ وفی فج العمیق ان فی سبّ الانبیاء مذھبین مذھب المتقدمین و مذھب المتأخرین فاما مذھب المتقدمین فاختلف فیہ علی اقوال ثلاثۃ احدھا ان توبتہ مطلقا مسلما کان او غیرہ مقبولۃ فلایقتل ان تاب و رجع و الثانی ان ساب الانبیاء مطلقا یقتل و لاتقبل توبتہ و الثالث انہ ان کان مسلما لاتقبل توبتہ فیقتل وھو قول جمھور السلف کما فی الشفاء و الدرر و المواھب و غیرھا وھو الاشھر و الاظھر و ان کان ذمیا فقال الشافعی علیہ الرحمۃ و تابعوہ انہ محلول الدم فان اجبر علیہ و لم یتب یجب قتلہ و اما ابو حنیفۃ و الثوری و اتباعھما قالو انہ لا یقتل لھٰذا السبب بل یعذر و یعاقب و اما المتأخرون فقد اجمعوا علی قتل الساب مطلقا بلافرق بین المسلم و غیرہ و لا تقبل منہ التوبۃ لتوقیرہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما فی حسب المفتیین و قد تقرر فی علم الاصول ان اجماع المتأخرین یرفع خلاف المتقدمین علی ما ھو الصحیح المختار علی قول الامام الاعظم و اصحابہ فلاخلاف لاحد فی ھٰذا الزمان فی عدم قبول توبتہ و قتلہ و ھٰذا التفصیل نقلتہ من مقالید الاسلام و من سبّ الشیخین او طعن فی حقھما یجب قتلہ و لا تقبل توبتہ و بہ قال صدر الشھید و بہ اخذ ابو اللیث السمرقندی و ابو النصر الدبوسی وھو المختار للفتوی انتھیٰ کلام فج العمیق۔ وفی خزانۃ العلماء ناقلا عن النوازل للامام ابی سعید النخبشی انہ قال کان استاذنا

شیخ الاسلام و المسلمین ابو المعالم شمس الدین الدّرانی یجتهد فی قتل من سبّ الشیخین او ترک الادب بالنسبة الیها مثل ما قال الشیعة من عدم معرفتهما بالاحکام و قال کذالک الحکم فی سبّ الختنین ایضًا حتی افتی بقتل من قال عثمان رضی اللہ عنہ بی حمیت بود و علی رضی اللہ عنہ هزّال وبی باک بود۔ و قال الامام رشید الدین الحافظ الدهلوی متی سئل عن قولهم ان سبّ الشیخین رضی اللہ عنہ کفر و سبّ الختنین رضی اللہ عنہ فسق انه فی حق المجتهد و اما فی حق غیر المجتهد فسبّ کل واحد من الائمة الاربعة کفر و علیه رأی علمائنا الی یومنا و قال ایضا وقع لی مع من حکم بان سبهما فسق مباحثة طویلة و ابرز لی فتاوی کثیرة و اظهرت فی مقابلته روایات اکثر منه ثم قلتُ له یا ایها البلید اما تعلم انت کما ان شتم الزوجة یفضی الی شتم الزوج و شتم الابن و البنت یفضی الی شتم الابّ فکذا شتمهما یفضی الی شتم النبی ﷺ فقال بل فقلت له فافهم فسکت و تغیّر لونه فقام بعض من حاضری المجلس من جانبه و اعترض علیّ و قال لی اما سمعت افکا علی عائشة رضی اللہ عنہا فی غزوة الکافرین فعزّر رسول الله ﷺ للآفکین و لم یحکم بقتلهم فکیف شتم الزوجة یفضی الی شتم الزوج و لو کان کذالک لزم الحکم بکفرهم و قتلهم کما فی شتم النبی ﷺ فقلت له یا ایها الا بلد لا تقس هٰذا الزمان علی زمان النبی ﷺ فان زمانه لقلة المسلمین المطیعین لم یرض فیه بقتلهم و الروایة فی زماننا و الحکم فیه ان من اهان عائشة رضی اللہ عنہا فهو کافر یحکم بقتله لان شتم الزوجة یفضی الی شتم الزوج کذا فی مفاتیح الهدایة انتهی کلام خزانة العلمائ. فعُلم من ذالک انّ ما جآء من بعض الروایات فی عدم کفر ساب الشیخین رضی اللہ عنہ و الختنین رضی اللہ عنہ و عدم قتلهم و قبول توبتهم فی ملا علی القاری و الحموی و الرد المحتار و غیرها فهو محمول علی زمان النبی ﷺ و اما الروایة فی زماننا و الحکم المعمول فیه ان من اهان او شتم فی حق الخلفاء الاربعة یقتل و لا تقبل توبته لان اهانتهم یفضی الی اهانة النبی ﷺ کما ان اهانة الابن یفضی الی اهانة الاب و اهانة العبد یفضی الی اهانة مولاه فافهم و اغتنم "و الحمد لله رب العلمین"۔

فان قیل قد قیل فی الرد المحتار و الحموی و شرح الطحاوی و جامع الرموز و البرهنة و البحر الرائق و الچلپی و غیرها ان حکم سابّ النبی ﷺ کحکم المرتد یعنی انه یستتاب فان تاب تقبل توبته و لا یقتل و الا یقتل و هٰذا مذهب ابی حنیفة رحمۃ اللہ علیہ و اصحابه رحمۃ اللہ علیہ و الشافعی رحمۃ اللہ علیہ ایضًا و عدم قبول توبته و قتله مذهب مالک رحمۃ اللہ علیہ و احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فحکمکم بقتله و عدم قبول توبته مخالف من تلک الکتب المعتبرة علی مذهب ابی حنیفة رحمۃ اللہ علیہ و اصحابه قلنا ان هٰؤلآء الائمة الاربعة من السلف و کان ذالک الاختلاف فی السلف کما عرفته فی عبارة فج العمیق و تذکرة الابرار و الفیروزیه و تحفة الصلحاء و المتأخرون اجمعوا علی عدم قبول توبته و قتله کما عرفته فی هٰذه الکتب و المتقرر فی علم الاصول ان اجماع المتأخرین یرفع خلاف المتقدمین کما عرفت ذالک فی عبارة فج العمیق فلا خلاف لاحد فی هٰذا الزمان فی قتله و عدم قبول توبته کما عرفته فی عبارة خزانة العلماء و کذا فی النووی شرح صحیح المسلم و کذا فی تحفة الصلحاء و کذا فی زاد اللبیب من انه لا خلاف لاحد فیه کما عرفته سابقا فی عبارتهما۔ فان قیل لا نسلم ان حکم سابّ النبی ﷺ القتل لانه صرح فی صحیح المسلم فی جلده الثانی فی باب وجوب اتباع النبی ﷺ ان رجلا منافقا من الانصار رضی اللہ عنہ خاصم الزبیر رضی اللہ عنہ و هو ابن عمّته ﷺ فی شُرب الماء فاختصما عند رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ لزبیر رضی اللہ عنہ اسق یا زبیر ثمّ ارسل الماء الی جارک فغضب الانصاریّ فقال یا رسول الله ان الزبیر ابن عمتک فتغیّر وجه النبی ﷺ من الغضب لهِتک حرمات النبوة و قبح هٰذا الکلام من ذالک الانسان ثم قال یا زبیر اسق ثم احبس الماء حتی بلغ الماء الی کعب الرجل لان العلماء قدروا ان یرتفع الماء فی الارض کلها الی هٰذا الحد فلو کان حکمه القتل لالزم النبی

ﷺ القتل و لم یحکم علیه بالقتل فعلم من ذالک صراحة انه لیس حکمه کذالک۔ قال النووی فی الجواب انه قال العلماء لو صدر مثل ھٰذا الکلام الذی تکلّم به الانصاری الیوم من انسان کان کفر و یجب قتله و انما ترکه النبی ﷺ لانه کان فی ابتداء الاسلام یتألّف الناس و یصبر علی اذی المنافقین و یقول یسّروا و لا تعسّروا و بشّروا و لا تنفّروا انتهی کلام النووی۔ و قال ابن وهبان شارح المنظومة و فی القنیة لو قال رجل لا اقبل شافعًا بدینی و لو کان ذالک الشفیع رسول اللہ ﷺ لا یکفر ذالک القائل بل یعذر لانه لا یجب علیه ترک حقه بالشفاعة و الاهمال فیه قلت ھٰذا قول مرجوح اذ قد تقرر ان کلما کان فیه تنقیص للنبی ﷺ و استخفاف او اهانة یکون کفرا فان وجد فی الکلام ما یفهم ذالک فلا خلاف فی انه کفر۔ و فی الخلاصة اذا کان یسبّ الشیخین او یلعنهما فهو یکون کافرا و اذا یفضّل علیا ؓ علیهما لا یکون کافرا بل مبتدع انتهی کلام ابن وهبان و هو علی مذهب الامام نعمان۔ و فی هدایة السالکین من شتم النبی ﷺ و اهانه او عابه فی امور دینه او فی شخصه او فی وصف من اوصاف ذاته سواء کان الشاتم مثلًا من امته او غیرها و سواء کان من اهل الکتاب او غیره ذمیا کان او حربیا سواء کان الشتم صادرًا عنه عمدًا او سهوًا او غفلة او جدا او هزلا فقد کفر خلودا بحیث ان تاب لم یقبل توبته ابدا لا عند اللہ و لا عند الناس و حکمه فی الشریعة المطهرة عند متأخرین المجتهدین اجماعا و عند المتقدمین القتل قطعا و لا یداهن السلطان و نائبه فی حکم قتله۔ (ص: ۷۰)

و فی سیف الحنفی: فان قال قائل قال المتون یعرض الاسلام علی المرتد فان اسلم فبها و الا قتل فکیف تقولون ان الساب المرتد یقتل و ان تاب اقول عن ھٰذا اجوبة ثلاثة الاول ان المرتد علی قسمین (۱) مرتد بالسبّ (۲) و مرتد بغیره فالاول لا یقبل توبته و یقتل و الثانی لا یقتل بعده کما مرّ مرارا و صرحوا به فی کثیر من الکتب و الثانی ان الساب یقتل حدّا و الحدود لا تسقط بالتوبة الا تری ان الرجل لو سرق نصاب السرقة و أخذ ثم تاب لا تقبل توبته فی حق اسقاط القطع و ایضا لو زنی المحصن و اخذ ثم تاب لا یقبل توبته فی حق اسقاط الرجم و قس علیه الحد و القصاص و غیره و الثالث ان السبّ حق العبد و حقه لا یُعفیٰ و لا یسقط بالتوبة قال فی المدارک تحت قوله تعالی الّا الّذین تابوا من قبل ان تقدروا علیهم فتسقط عنهم ھٰذه الحدود لا ما هو حق العباد انتهی و نحوه فی الجلالین و المنیر و البیضاوی و الکشاف و ابن جریر و الخازن و النیسابوری و غیره۔ فان قال قائل قال اللہ تعالی قُلْ يَاعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللّٰهِ إِنَّ اللّٰهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴿الزمر ۵۳﴾

و قال اللہ تعالی إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللّٰهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿النساء ۱۷﴾

قبل الغرغرة و آیات اخر کثیرة ناطقة بعمومها و اطلاق ذالک کل من تاب فتوبة العبد مقبولة و ایضا الاحادیث الصحیحة واردة فیه فکیف تقولون بان توبة الساب لا تقبل اقول الجواب عنه انه قد مر أنفا ان السب موجب للحد و الحد لا یسقط بالتوبة فیکون الساب غیر داخل فی ھٰذه الاٰیت و ایضا مر ان حق العبد لا یسقط به فالاٰیات المذکورة لا تشتمل علی سقوط حق العبد بالتوبة فتکون مقیدة بحق اللہ تعالی و تکون ایضا مقیّدة بقوله تعالی إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ (المائدة ۳۴) فبعد القدرة لا تقبل توبتهم۔ فان قال قائل قولکم ان السب حق العبد یناقضه قولکم ان قتل الساب حدا الحد یباین حق العبد الا تری الی المتون عرّفوا الحد بقولهم الحد هی العقوبة المقدرة حقا للہ تعالی فالتعزیر و القصاص لیسا بحد لعدم التقدیر فی الاول و لکون حق العبد فی الثانی۔ اقول عنه الجوابان المرضیّان الاول ان ما مر من تعریف الحد قول بعض الفقهاء و بعضهم عرّفوا الحد هی العقوبة

المقدرۃ شرعا کما فی فتح القدیر فعلی ھٰذا یکون القصاص و قتل الساب حدا و ان کانا حقا للعبد و الثانی انہ قد یکون الحد جامعا حق اللہ تعالی و حق العبد کحد القذف فلا تبائن بینھما۔

النوع الثانی فی قتل السّابّ

فصل قتل السابّ: ثمّ یقتل حدًّا عندنا فلا تعمل توبتہ فی اسقاط القتل۔ قالوا ھٰذا مذھب اھل الکوفۃ علیہ الرحمۃ و مالک علیہ الرحمۃ و یقتل عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ۔ اھ (فتح القدیر سیر: بغات: ص: ۷۸۳)

قال الخطابی لا اعلم احدا خالف فی وجوب قتلہ۔ و اما القتل فی حقہ تعالی فتعمل توبتہ فی اسقاط قتلہ۔ اھ (فتح القدیر: ج: : بغات: ص: ۷۸۳)

لٰکن فی شفاء القاضی العیاض عن اصحابنا و غیرھم من المذاھب المحققۃ ان توبتہ لم تقبل و قتل بالاجماع۔ اھ (جامع الرموز: ج: ۴: مرتد: ص: ۵۵۳)

فمن شتم الانبیاء او و احدا منھم۔ او تنقصہ قتل و لم یستتب۔ اھ۔ (شفاء)

النوع الثالث فی کون الانکار توبتہ بالشروط

و لا فرق بین ان یجیء الساب تائبا من نفسہ۔ او شھد بذالک علیہ بخلاف غیرہ من المکفرات فان الانکار فیھا توبتہ فلا تعمل الشھادۃ معہ۔ اھ (فتح القدیر قبیل البغات: ص: ۷۸۳)

جحود الکفر توبتہ۔ اھ۔ (خلاصۃ: ج: ۲: الفاظ الکفر: ص: ۵۵۷)

شھدوا علی مسلم بالردۃ۔ و ھو منکر لا یتعرض لہ۔ لا لتکذیب الشھود العدول بل (لان انکارہ توبتہ و رجوع) یعنی فیمتنع القتل فقط۔ و تثبت بقیۃ احکام المرتد۔ کحبط عمل۔ و بطلان وقف۔ و بینونۃ زوجۃ۔ لو فیما تقبل توبتہ۔ و الا قتل کالردۃ بسببہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما مر۔ اھ۔ (در مختار: ج: ۳: مرتد: ص ۲۹۹)

(قولہ لان انکارہ توبتہ و رجوع) ظاھرہ و لو بدون اقرار بالشھادۃ۔ و ھو ظاھر قول المتون اول الباب۔ و اسلام المرتد ان یبرء عن الادیان حیث لم یذکروا الاقرار بالشھادتین و یحتمل ان یکون المراد الانکار مع الاقرار بھما۔ و یؤیدّہ ما فی الکافی للحاکم اذا رفعت المرتدۃ الی الامام فقالت ما ارتدت و انا اشھد ان لا الٰہ الا اللہ و ان محمدا رسول اللہ کان ھٰذا توبتہ منھا۔ اھ۔ تامل ثم رأیت فی البیری علی الاشباہ قال کون مجرد الانکار توبتہ غیر مراد بل ذالک مقید بثلٰثۃ قیود قال فی الذخیرۃ عن بشر بن الولید اذا جحد المرتد الردۃ و اقر بالتوحید و بمعرفۃ الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بدین الاسلام فھٰذا منہ توبتہ۔ اھ۔ (شامی: ج: ۳: مرتد: ص: ۲۹۹)

السبّ فی النوم معاف۔ (۱) لَا یُکَلِّفُ اللّٰہُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَھَا (البقرۃ ۲۸۶)۔ الآیۃ و لا وسع مع النوم لانہ عجز کما یأتی۔

(۲) ولقوله ﷺ لا تفریط فی النوم انما التفریط فی الیقظة۔ الحدیث۔ والنوم عجز عن استعمال القدرة۔ تعریف بالحکم والاثر۔ وحده الصحیح انه فترة طبعیة تحدث للانسان بلا اختیار فاوجب تاخیر الخطاب ولا یمنع الوجوب فیثبت علیه نفس الوجوب لاجل الوقت ولا یثبت علیه وجوب الاداء لعدم الخطاب فی حقه۔ فان انتبه فی الوقت یؤدی والا یقضی۔ وینافی الاختیار حتی بطلت عبارته فی الطلاق والعتاق والاسلام والردة فلو طلق او اعتق او اسلم او ارتد فی النوم لا یثبت حکم شئ منه ولم یتعلق بقرائته وکلامه وقهقهة فی الصلوٰة حکم۔ الخ۔

(نور الانوار: اهلیة: ص: ۲۹۰: ودایر الاصول۔ وقمر الاقمار۔ وحسامی۔ ومولوی۔ ونامی۔ وتلویح۔ وتوضیح وغیرها)

اقول ان قول المتن والردة۔ اھ۔ وقول الشرح۔ او ارتد۔ اھ۔ عام من افراده السب۔

امّا الخاتمة ففی اجوبة اعتراضات المانعین (ایراد) لابد هنا من دلیل یدل علی ان الحاکم هٰذه المطالبة ولم یثبت۔ اھ۔
(در المختار وغیره۔ ولم یوجد)

قلنا فی الجواب: وفی الروضة ان الاخبار لاجل اثبات حق النبی ﷺ۔ فیشترط فیه الدعوی وطلب الحق بطریق النیابة عن رسول الله ﷺ لان کلّ من قام من المسلمین لطلب حق رسول الله ﷺ کان نائبا عنه لان ولایة الاولیاء لیس الحقوق العاربهم۔ وفی هٰذه المسئلة لا یلحق العار الا بالامة المرحومة۔ فصار وا اصحاب حق طلب حق الدعوی۔

(خلاصة: ج: ۲: ص: ۵۶۲: تذکرة الابرار وغیرها)

فان قیل ان ابن العابدین اعتمد فی هٰذه المسئلة علی قول السبکی علیہ الرحمۃ والقاضی علیہ الرحمۃ عیاض وغیرهما حیث قال فی الرد۔ وکفی بهولآء حجة لو لم یوجد النقل کذالک فی کتب مذهبنا۔ اھ۔

اقول فی الجواب اولا: ان الاعتبار انما لعلماء مذهبنا فی المسائل الاختلافیة دون هٰذه الثلٰثة۔ والجواب ثانیا ان صاحب المحیط والخلاصة والامام ابی الحسن الماتریدی وابن الهمام ومحمد فی المبسوط اصحاب الاجتهاد فی المذهب الحنفی۔ نقلوا عدم قبول التوبة۔ فهولآء اعدل واثبت واوثق من المذکورین فی السوال۔ والجواب ثالثا۔ ان قول الثلٰثة المذکور خلاف الاجماع کما مر فلا عبرة له۔ فان قیل قال اهل المتون ان صدور السب من الذمی لا ینقض عهده وامانه۔ فتوبة مقبولة۔ قلنا اولا (۱) والذی عندی ان سبه اذا اظهره یقتل به وینقص عهده۔ اھ (فتح القدیر ثم العینی ثم الدر المختار)

(۲) الحق ان یکون فتویٰ اهل الاجتهاد علی هٰذا۔ اھ۔ (تفسیرات احمدیه)

والجواب ثانیا انه ینقض عهد الذمی ویقتل بالسب باجماع المجتهدین المتأخرین کما مرّ۔ (فلا عبرة لروایة السوال) فی نور الهدیٰ: ص: ۱۴۵: (وفی هدایة السالکین: ص: ۷۰: وایضًا فی دُرر الفرائد: ص: ۲۷۰ وایضا فی تذکرة الابرار والاشرار: ص: ۲۲۷: مکتبة الاسلامیه محله جنگی فشاور)

فان قیل قال اللہ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نُهُوا عَنِ النَّجْوَى (الی قولہ) وَإِذَا جَاءُوكَ حَيَّوْكَ بِمَا لَمْ يُحَيِّكَ بِهِ اللَّهُ وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ لَوْلَا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِمَا نَقُولُ حَسْبُهُمْ جَهَنَّمُ يَصْلَوْنَهَا فَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿مجادلۃ ۸﴾ فاخبر بھم انھم یحیون الرسول تحیۃ منکرۃ۔ اخبر ان العذاب فی الآخرۃ یکفیھم فعلم ان تعذیبھم فی الدنیا لیس بواجب۔ وعن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قصہ مرور الیھودی رواہ البخاری۔ وعن عائشۃ رضی اللہ عنہا قصہ دخول رھط الیھود متفق علیہ۔ وعن جابر رضی اللہ عنہ قصۃ ناس من الیھود۔ رواہ مسلم۔ والقصۃ مشترکۃ فی الفاظ۔ قالوا۔ السام علیک فقال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیکم۔۔۔الخ۔ ومثل ھٰذا الدعاء اذی للنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وسبّ لہ ولو قالہ المسلم لصار بہ مرتدا لانہ دعاء علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی حیٰوتہ بان یموت وھٰذا فعل کافر۔ ومع ھٰذا۔ فلم یقتلھم بل نھی عن قتل الیھودی الذی قال ذالک۔ لما استامرہ اصحابہ رضی اللہ عنہم فی قتلہ۔ اہ (صارم مسلول: ص: ۲۱۶، ۲۱۵)

ایراد: یرد فی الباب الثانی فی اتباع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الجلد الثانی من المسلم۔ ان رجلا منافقًا من الانصار خاصم الزبیر رضی اللہ عنہ وھو ابن عمتہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شرب الماء۔ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ فقال لزبیر اسق یا زبیر ثم ارسل الماء الی جارک۔ فغضب الانصاری فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان الزبیر رضی اللہ عنہ ابن عمتک فتغیّر وجہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الغضب لھتک حرمات النبوۃ۔ وقبح ھٰذا الکلام من ذالک الانسان ثم قال یا زبیر اسق ثم احبس الماء حتی بلغ الماء الی کعب الرجل۔ لانّ العلماء قدروا ان یرتفع الماء فی الارض کلھا الی ھٰذا الحد۔ فلو کان حکم الساب القتل لحکم علیہ بالقتل والزم۔ ولم یحکم بالقتل۔ ویرد ایضا ان فی حدیث صحیح روی الشیخان انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مَا انْتَقَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِنَفْسِهِ إِلَّا أَنْ تُنْتَهَكَ حُرْمَةُ اللَّهِ، فَيَنْتَقِمَ لِلَّهِ بِهَا۔ ولذا قال ابن العابدین فی الرد والتنقیح والمنحۃ وتنبیہ الولاۃ انما الثابت انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عفی عن کثیرین ممّن آذوہ وشتموہ وقبل اسلامھم کابی سفیان رضی اللہ عنہ۔

(ویرد) قد قال اللہ تعالی مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمَعْ غَيْرَ مُسْمَعٍ وَرَاعِنَا لَيًّا بِأَلْسِنَتِهِمْ وَطَعْنًا فِي الدِّينِ (النساء ۴۶) (الی قولہ) وذکر بعض اھل التفسیر ان ھٰذہ اللفظۃ کانت سبا قبیحا بلغۃ الیھود فھؤلاء قد سبوہ بھٰذا الکلام واستھزؤا بہ وطعنوا فی الدین۔ ومع ذالک لم یقتلھم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اہ (صارم: ص ۲۳۰)

وان نبینا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رحیم کریم حلیم عفوّ یدفع العذاب والعتاب ویجلب النفع لامتہ فی الدنیا بالسوال۔ وفی الآخرۃ بالشفاعۃ۔ فکیف لا نجزم بعفوہ عن الساب ولا نقبل توبتہ۔

قلنا اولا ان ذالک العفو فی حالۃ ضعف الاسلام (الی قولہ) ثم ان ذالک نسخ عند القوّۃ بالامر بقتالھم حتی یعطوا الجزیۃ عن یدوھم صاغرون۔ اہ۔ (صارم: ص: ۲۳۱)

قال النووی قال العلماء لو صدر مثل ھٰذا الکلام الذی تکلم بہ الانصاری الیوم۔ من انسان کان کفرا ویجب قتلہ۔ وانما ترکہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لانہ کان فی ابتداء الاسلام یتألف الناس ویصبر علی اذی المنافقین۔ ویقول یسّروا ولا تعسروا وبشّروا ولا تنفروا۔ اہ۔ نووی۔ قال علی بن ابی طلحۃ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ قولہ تعالی واعرض عن المشرکین۔ وقولہ تعالی لست علیھم بمصیطر۔ وقولہ تعالی فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ۔ وقولہ تعالی "فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ (البقرۃ ۱۰۹)۔ وقولہ تعالی قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ أَيَّامَ اللَّهِ (الجاثیۃ ۱۴)۔ ونحو ھٰذا۔ فانہ نسخ ذٰلک کلہ۔ قولہ تعالی فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ (التوبۃ ۵)۔ وقولہ تعالی قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ (التوبۃ ۲۹) (الی قولہ) حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ

وَهُمْ صَاغِرُونَ (التوبة ٢٩) قال فنسخت هٰذه الأية ما كان قبلها۔ وامر الله تعالى فيها بقتال اهل الكتاب حتى يسلموا او يقروا بالجزية صغارا او نقمة لهم۔ أه۔ (الصارم المسلول: ص: ٢١٢)

وكذلك ذكر موسى بن عقبة عن الزهري أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن يقاتل من كف عن قتاله كقوله تعالى: {فَإِنِ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقَوْا إِلَيْكُمُ السَّلَمَ فَمَا جَعَلَ اللّٰهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلاً} إلى أن نزلت براءة۔ وجملة ذلك أنه لما نزلت براءة أمر أن يبتدئ جميع الكفار بالقتال وثنيهم وكتابيهم سواء كفوا عنه أو لم يكفوا وإن ينبذ إليهم تلك العهود المطلقة التي كانت بينه وبينهم وقيل له فيها: {جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِم} بعد أن كان قد قيل له: {وَلا تُطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ وَدَعْ أَذَاهُم} .ولهذا قال زيد بن أسلم: نسخت هذه الآية ما كان قبلها۔۔۔الخ۔ (الصارم المسلول: ص: ٢١٣)

قلنا فى الجواب ثانيا (١) أن النبي صلى الله عليه وسلم كان له أن يعفو عمن شتمه وسبه في حياته وليس للأمة أن يعفو عن ذلك۔ أه

(الصارم المسلول: ص: ٢٣٢، ٢١٩)

(٢) وقد كان أصحابه إذا رأوا من يؤذيه أرادوا قتله لعلمهم بأنه يستحق القتل فيعفو هو عنه صلى الله عليه وسلم ويبين لهم أن عفوه أصلح مع إقراره لهم على جواز قتله ولو قتله قاتل قبل عفو النبي صلى الله عليه وسلم لم يعرض له النبي صلى الله عليه وسلم لعلمه بأنه قد انتصر لله ورسوله بل يحمده على ذلك ويثني عليه كما قتل عمر رضي الله عنه الرجل الذي لم يرضى بحكمه وكما قتل رجل بنت مروان وآخر اليهودية السابة فإذا تعذر عفوه بموته صلى الله عليه وسلم بقي حقا محضا لله ولرسوله وللمؤمنين لم يعف عنه مستحقه فتجب إقامته۔ أه۔ (الصارم المسلول: ص: ٢٢٨)

(٣) وتمام هذا المعنى أن يقال: بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم يتعين القتل لأن المستحق لا يمكن منه المطالبة والعفو كما أن من سب أو شتم أحدا من أموات المسلمين عزر على ذلك الفعل لكونه معصية لله وإن كان في حياته لا يؤدى حتى يطلب إذا علم۔ أه۔ (الصارم المسلول: ص: ٢٩٢)

(٤) بطل العفو بموته ﷺ۔ وليس للامة ان يعفو عن حقه (الى قوله) وتعذر عفوه ﷺ عنه۔ أه
(الصارم المسلول: ص٣٣٧)

فحاصل الجواب انه حقه ﷺ فعفى لبعض الناس حال حياته ككعب بن زهير۔ وامر بقتل بعض كأبى رافع وغيره۔ واما بعد وفاته فعفوه متعذر۔ والعفو من اجزاء توبة السابّ كما مرّ۔ واما قياس حال الوفات على حال الحيوة فقياس مع الفارق المذكور وهو العفو فى الحيوة وعدم العفو فى الممات۔

فان قيل قد نقل فى رد المحتار ورسائل الشامي ومنحة الخالق والتنقيح والحموى وجامع الرموز والبرهنة والبحر والچلپى وغيرها من النتف وشرح الطحاوى وفتاوى مؤيد زاده ومعين الحكام وحاوى الزاهدى ونور العين وكتاب الخراج ان حكم الساب حكم المرتد ان يقبل توبته ولا يقتل۔ عند الامام الاعظم رضي الله عنه والشافعى رضي الله عنه واما عند مالك رضي الله عنه واحمد رحمه الله فيقتل ولا يقبل توبته۔ فكيف يصحّ القول بالقتل وعدم قبول التوبة عند الحنفية وايّدوا قول الحنفية بالنقل من القاضى عياض والسبكى وابن

تیمیه۔ قلنا فی الجواب اولا ان ظاهر المذهب الحنفی المفتی به المختار الصحیح الراجح عندنا المشهور فی مذهبنا۔ وعند اکثر المتقدمین و باجماع المتأخرین المجتهدین۔ بنقل المجتهدین هو وجوب القتل وعدم قبول التوبة بالکتاب والسنة والاجماع کما مرّ فتذکره۔ واما القول بقبول توبة الساب) المذکور فی الکتب هٰذا الاعتراض المذکور۔ فمرجوح بالتفصیل المقابل۔ ویکفی للمنصف هٰذا القدر المذکور۔ واما المتعصب فلا یکفیه القرآن من اوله الی آخره۔ اذا کان خلاف مزعومه الباطل بل یخترع التاویل الباطل فظهر انه لاعبرة للناقل والمنقول عنه عند التحقیق۔ وقلنا فی الجواب ثانیا ان هٰولآء الائمة الاربعة من جملة السلف والمتقدمین الذین صرّح کبراء الاسلام باختلافهم فی قبول التوبة۔ فلما اجمع المتأخرون المجتهدون بوجوب قتل الساب وعدم قبول توبته۔ بالاجماع اللاحق۔ وقد صرّح بالاختلاف المذکور وباجماع المتأخرین فی المحیط والخلاصة وکتاب امام المتکلمین ابی منصور الماتریدی وتذکرة الابرار والاشرار وتحفة الصلحاء وفتاوی ما لابد منه وفج العمیق والفیروزیة وخزانة العلماء وزاد اللبیب وغیرها۔ فظهر انه لاعبرة للکتب المذکورة فی هٰذا الاعتراض لانها مخالفة عن الاجماع اللاّحق۔

(ایراد و جواب) اقول فظهر بما حررته من الترجیحات۔ واجماع المأخرین بطلان قول ابن العابدین فی الشامی ومنحة الخالق وتنبیه الولاة والحکام وغیرها من انه تبع ابن الهمام صاحب البزازیة وهو تبع صاحب السیف المسلول ولا یعرف لهم امام فی ما مضی فی مذهبنا۔ أه۔ بل هٰذا افحش الاباطیل لانه خلاف مذهب الامام الاعظم ﵁ وخلاف مذهب اکثر المتقدمین۔ وخلاف اجماع المجتهدین المتأخرین۔ فتذکرها۔

فان قیل قال ابن العابدین۔ وقد صرح ائمتنا المتقدمون ایضا فی الکتب فی باب الردة عند ذکر الالفاظ المکفرة المتعلقة بالسب بقولهم کفر آه او فهو کافر أه (الی قوله) واطلقوا فیها لفظ الکفر۔ ولم یقل احد منهم لاتوبة له۔ اویقتل وانه اسلم۔ بل اطلقوا ذالک اعتمادا علی ماقرروه فی اول باب الردة من بیان حکم المرتد۔ وانه ان اسلم فبها۔ والا قتل۔ الخ۔

(رسالة تنبیه الولاة والاحکام: ج: ١ ص: ٣٢٦، ٣٢٥)

قلنا فی الجواب اولا ان کثیرا من المتقدمین صرحوا بالقتل وبعدم قبول التوبة کمبسوط محمد وکتاب ابی منصور الماتریدی والمحیط والخلاصة وتنویر الابصار وغیرها۔ فلم یصح استدلال ابن العابدین بعدم الاطلاق۔ والجواب ثانیا: ولو فرضنا الاطلاق المذکور فی السوال فذالک الاطلاق کان اعتمادا علی اجماع المتأخرین المجتهدین اذ لایجوز خلاف الاجماع کما صرحوا به فی علم الاصول بحث الاجماع۔ فلا یصح توجیه الشامی فی الرسائل۔

فان قیل قال ابن العابدین ان عبارات متون المذهب المعتبرة کلها من القدوری والکنز والمختار والملتقی والبدایة والجامع الصغیر وغیرها من الشروح والفتاوی ناطقة بقبول توبة الساب۔ وعدم قتله من حیث العموم بانه لاشبهة ان الساب المسلم مرتد۔ فیدخل فی عموم المرتدین الماخوذ من لفظ من ارتداده ولفظ المرتد۔ المعرف بحرف التعریف۔ ولفظ واذا ارتد المسلم۔ أه۔

اذ المقرر فی علم الاصول ان دلالة العام علی افراده قطعیة عندنا۔ وانه یوجب الحکم فیما تناوله۔ أه۔ ولان استثناء المرأة من المرتد من دلائل العموم۔ فقد ظهر لک ان عدم قتل الساب اذا اسلم وتاب منصوص علیه فی المتون والشروح والفتاویٰ۔ أه۔

قلنافی الجواب کماانہم صرحوا باخراج المرأۃ من عموم المرتد بقولہم ان المرأۃ تحبس ولاتقتل۔اھ۔

کذالک صرحوا باخراج الساب من عموم المرتد بقولہم کل من ارتد فتوبتہ مقبولۃ الا من ارتد بسب نبی من الانبیاء۔الخ۔تنویر الابصار والاشباہ وغیرھما من المتون والشروح والفتاویٰ۔فلاجرم یکون اطلاقا بعض کتب السوال محمولا علی ھٰذا التقیید۔ فمحل قبول توبۃ المرتد۔ھو المرتد الاخف لا المرتد الاشد۔بوجوہ(۱) لمامرّ من الاستثناء(۲) ولما قالوا لاتقبل توبۃ الساب ویقتل۔لانہ حد تعلق بہ حق العبد۔بخلاف الارتداد المجرد لانہ معنی ینفرد بہ المرتد لاحق فیہ لغیرہ من الآدمیین۔ومذھب امیر المؤمنین ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ والامام الاعظم علیہ الرحمۃ والثوری علیہ الرحمۃ واھل الکوفۃ۔اھ۔

(بزازیہ ثم رسائل الشامی:ج:۱:ص:۳۲۶)

(۲) ان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرقوا بین الساب وبین المرتد المجرد فقتلوا الاول من غیر استتابۃ۔واستتابوا الثانی وامروا باستتابتہ لو قبلت لشرعت استتابتہ کالمرتد۔فانہ علی ھٰذا القول نوع من المرتدین۔اھ۔ (صارم مسلول:ص:۳۳۸)

الجواب ثانیا ان السابین لوکانوا بمنزلۃ سائر الکفار الذین لاعھد لہم لم یقتلہم ولم یأمر بقتلہم فی مثل ھٰذہ الاوقات التی آمن فیھا الناس۔وکف عمن ھو مثلہم۔فعلم ان السب جنایۃ زائدۃ علی الکفر۔اھ۔

(صارم مسلول:ص:۳۸۶)(وبزازیہ ورسائل الشامی:ج:۱:ص:۳۲۶)

ان قیل قال فی نور العین فی کتاب العلامۃ ابی السعود علیہ الرحمۃ عن ھٰذہ المسئلۃ بما حاصلہ ان المسئلۃ خلافیۃ۔فقد عرض علی السلطان سلیم خان فی امر الجمع بین القولین۔بان الاولیٰ ان ینظر الی حال الشخص التایب عن سب الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فان فھم منہ صحۃ التوبۃ وحسن الاسلام وصلاح الحال۔یعمل بقول الحنفیۃ علیہ الرحمۃ فی قبول التوبۃ ویکتفی بالتعزیر والحبس تادیبًا وان لم یفھم منہ الخیر۔یعمل بمذھب الغیر۔فلایعتمد علی توبتہ واسلامہ ویقتل حدًا۔فامر السلطان جمیع قضاۃ ممالکہ ان یعملوا بعد الیوم بھٰذا الجمع۔لما فیہ من النفع والقمع۔اھ۔وعلیہ حط کلام الدر المختار۔اھ۔

(تنقیح الحامدیۃ:ج:۱:ص:۱۰۷:وغیر ذلک۔)

قلنا فی الجواب اولاً ان قبول توبۃ الساب والاکتفاء بالتعزیر بالحبس لیس بقول الحنفیۃ علیہ الرحمۃ اذ ھو عدم قبول التوبۃ۔ووجوب القتل۔کما مر۔فیکون مخالفًا عن المذھب الحنفی۔فبطل الجمع المذکور۔(۱) الفتویٰ علی قول المجتھد۔اھ۔
(بحر:ج:۵:ص:۱۲۰:)

الحق ان صحّ عن المجتھد فھو علٰی حقیقتہ۔ (بحر:ج:۵:ص:۱۲۰:)

وقلنا فی الجواب ثانیًا ان قبول التوبۃ والاکتفاء بالحبس۔مخالف عن اجماع المتأخرین المذکور۔وقد عرفت ان الخلاف یرتفع بالاجماع اللّاحق علی الصحیح۔اھ۔نور الانوار بحث الاجماع:فبطل الجمع الموصوف۔وقلنا فی الجواب ثالثًا ان ابا السعود وصاحب نور العین وصاحب الدر المختار وصاحب التنقیح وغیرھم۔کلھم مقلدون من اھل الطبقۃ السابعۃ۔کما مرّ مصرح بہ

فی ترجماتهم۔ ولایجوز للمقلد المذکور۔ خلاف الراجح من مذهبهٖ ولایجوز لهٗ العمل بمذهب الغیر۔ کما صرح به علماء الاسلام۔ فلایجوز الجمع المذکور۔ وقلنا فی الجواب رابعًا ان الجمع المذکور فی السوال خلاف الاجماع بناء علی قول ابی السعود المذکور۔ بان المسئلة خلافیة۔ أه۔ لان الامة اذا اختلفوا علی اقوال فی مسئلة۔ فهو اجماع مرکب علی بطلان القول الآخر۔ أه۔ کما فی نور الانوار بحث الاجماع۔ فبطل الجمع المذکور۔ وقلنا فی الجواب خامسًا ان الجمع المذکور فی السوال علی فرض الاختلاف۔ قول ملفق۔ والقول الملفق باطل بالاجماع۔ أه۔ (درمختار: ج: ١ :)

رسم المفتی۔ فالجمع المذکور باطل۔

فان قیل لکن لایخفی ان هٰذا الامر لایبقی بعد موت السلطان وموت القضاة وعزلهم۔ فلابد من امر جدید۔ لینفذ حکمه بمذهب الغیر لیکون نائبا عن السلطان بذالک الحکم۔ وقد صرحوا بان القاضی وکیل عن السلطان فی الحکم ونائب عنه۔ فاذا خصص قضائه بزمان او مکان او شخص او حادثة او مذهب تخصص والا فلا۔ أه۔ (تنقیح الحامدیة: ج: ١ :ص:١٠٧)

قلنا فی الجواب انه لما ظهر بطلان الجمع المذکور فهٰذا الاعتراض بناء الفاسد علی الفاسد۔ لانه قال ﷺ لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ فبطل امر السلطان الاول۔ فالقول بالامر الجدید لعدم بقاء الامر بعد الموت والعزل۔ غیر صحیح للبطلان المذکور۔

ثم اعلموا ایّها الاخوان! ومن یقول بقبول توبة الساب۔ فمرادهٗ انه لو وجدت التوبة الشرعیة للساب کما فی حال حیاته ﷺ او فی الدار الآخرة لامکان العفو عن رسول الله ﷺ فلاشک فی قبولها لان الرسول ﷺ یمکن ان یعفو عن حقهٖ واما فی الدار الدنیا بعد انتقاله ﷺ عنها فعفوه ﷺ متعذر۔ ولیس للامة عفوه عن حقهٖ ﷺ فکیف یقول عاقل بقبول توبة الساب مع عدم امکان وجود التوبة الشرعیة۔ تدبر ولاتکن من المتعصبین۔

حرره: الفقیر السید احمد علی الشاہ السیفی

بسم اللہ الرّحمٰن الرّحیم

مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِيلًا ﴿الاحزاب ۶۱﴾

البرہان الجلی

فی بیان

حکم شاتم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

من تالیفات

تراب اقدام الاولیاء السید احمد علی شاہ الترمذی الحنفی الماتریدی السیفی النقشبندی الچشتی القادری السہروردی

نشر:

مکتبۃ عبداللہ بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہما، اورنگی تاؤن، کراتشی، الباکستان

ما يقول العلماء الکرام فی الرجل الذی أهان النبی ﷺ وعاب فی ذاته ﷺ أو صفة من صفاته مثلاً فی علمه أو عرضه أو ختم نبوته أو تشبه علم النبی ﷺ بعلم الصبیان و البهائم أو عظّم مثل الأخ الکبیر فقط أو انکر ختم نبوته ﷺ ماحکم هذا الرجل فی الشرع المحمدی ﷺ؟ بیّنوا بالتفصیل مع الدلائل الواضحة وتوجروا یوم الاٰخرة۔

(المستفتی: خادم الاولیاء الفقیر سیدسراج الحق شاه الحنفی الترمذی السیفی)

الجواب بعون الملک الوهّاب:

الحمد لله الذی جعل محمدا ﷺ سید المرسلین و سید الثقلین من العجم و العرب و سید الأنس و الجن الذی ارسل الی الخلق کافة و جعل تعظیمه و محبته جزء الایمان و اخرج معانده و سابّه من جملة المسلمین و علیٰ آله و اصحابه الذین مثلهم فی التوراة و الانجیل کزرع اخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوٰی علی سوقه۔ امابعد:

الدلائل من القراٰن

آیت ۱: فقوله تعالیٰ: مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِيلًا (۶۱) سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ﴿الاحزاب ۶۲﴾

آیت ۲: فقوله تعالیٰ: إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ﴿الاحزاب ۵۷﴾

آیت ۳: فقوله تعالیٰ: وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿التوبة ۶۱﴾

قال العلامة الشامی رحمه الله فهذه الاٰیات تدل علی کفره و قتله و الاذی هو الشر الخفیف کذا قال الخطابی و غیره تنبیه الولاة۔
(مجموعه رسائل ج ۱ صـ ۳۱۶)

الدلائل من الاحادیث المبارکة

حدیث ۱: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ؟ فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللهَ وَرَسُولَهُ، فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ: يَا رَسُولَ اللهِ، أَتُحِبُّ أَنْ أَقْتُلَهُ؟ قَالَ: «نَعَمْ، قَالَ: ائْذَنْ لِي، فَلْأَقُلْ، قَالَ: قُلْ، فَأَتَاهُ، فَقَالَ لَهُ: وَذَكَرَ مَا بَيْنَهُمَا، وَقَالَ: إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ قَدْ أَرَادَ صَدَقَةً، وَقَدْ عَنَّانَا، فَلَمَّا سَمِعَهُ قَالَ: وَأَيْضًا وَاللهِ، لَتَمَلُّنَّهُ، قَالَ: إِنَّا قَدِ اتَّبَعْنَاهُ الْآنَ، وَنَكْرَهُ أَنْ نَدَعَهُ حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى أَيِّ شَيْءٍ يَصِيرُ أَمْرُهُ، قَالَ: وَقَدْ أَرَدْتُ أَنْ تُسْلِفَنِي سَلَفًا، قَالَ: فَمَا تَرْهَنُنِي؟ قَالَ: مَا تُرِيدُ؟ قَالَ: تَرْهَنُنِي نِسَاءَكُمْ، قَالَ: أَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ، أَنَرْهَنُکَ نِسَاءَنَا؟ قَالَ لَهُ: تَرْهَنُونِي أَوْلَادَكُمْ، قَالَ: يُسَبُّ ابْنُ أَحَدِنَا، فَيُقَالُ: رُهِنَ فِي وَسْقَيْنِ مِنْ تَمْرٍ، وَلَكِنْ نَرْهَنُکَ اللَّأْمَةَ - يَعْنِي السِّلَاحَ -، قَالَ: فَنَعَمْ، وَوَاعَدَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ بِالْحَارِثِ، وَأَبِي عَبْسِ بْنِ جَبْرٍ، وَعَبَّادِ بْنِ بِشْرٍ، قَالَ: فَجَاءُوا فَدَعَوْهُ لَيْلًا فَنَزَلَ إِلَيْهِمْ، قَالَ سُفْيَانُ: قَالَ غَيْرُ عَمْرٍو: قَالَتْ لَهُ امْرَأَتُهُ: إِنِّي لَأَسْمَعُ صَوْتًا كَأَنَّهُ صَوْتُ دَمٍ، قَالَ: إِنَّمَا هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ، وَرَضِيعُهُ، وَأَبُو نَائِلَةَ، إِنَّ الْكَرِيمَ لَوْ دُعِيَ إِلَى طَعْنَةٍ لَيْلًا لَأَجَابَ، قَالَ مُحَمَّدٌ: إِنِّي إِذَا جَاءَ، فَسَوْفَ أَمُدُّ يَدِي إِلَى رَأْسِهِ، فَإِذَا اسْتَمْكَنْتُ مِنْهُ فَدُونَكُمْ، قَالَ: فَلَمَّا نَزَلَ نَزَلَ وَهُوَ مُتَوَشِّحٌ،

فَقَالُوا: نَجِدُ مِنْکَ رِیحَ الطِّیبِ، قَالَ: نَعَمْ تَحْتِي فُلَانَةُ هِيَ أَعْطَرُ نِسَاءِ الْعَرَبِ، قَالَ: فَتَأْذَنُ لِي أَنْ أَشَمَّ مِنْهُ، قَالَ: نَعَمْ فَشُمَّ، فَتَنَاوَلَ فَشَمَّ، ثُمَّ قَالَ: أَتَأْذَنُ لِي أَنْ أَعُودَ، قَالَ: فَاسْتَمْکَنَ مِنْ رَأْسِهِ، ثُمَّ قَالَ: دُونَکُمْ، قَالَ: فَقَتَلُوهُ۔

(صحیح مسلم، کتاب الجهاد، باب قتل کعب بن الاشرف طاغوت الیهود، ص ۱۱۰)(صحیح البخاری: باب قتل کعب بن الاشرف)، (السنن الکبری: باب قتل کعب بن الاشرف)(المصنف: ۹۳۸۸)، (المستدرک: باب ذکر مناقب محمد بن مسلمة رضی الله عنه)(دلائل النبوة: باب ماجاء فی قتل کعب ابن الاشرف)، (مشکل الاثار: رقم الحدیث ۱۷۴)(سنن ابی دائود؛ رقم الحدیث ۳۰۰۰)

حدیث ۲: حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ مُوسَى الْخُتَّلِيُّ، أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ الْمَدَنِيُّ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ عُثْمَانَ الشَّحَّامِ، عَنْ عِكْرِمَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ، أَنَّ أَعْمَى كَانَتْ لَهُ أُمُّ وَلَدٍ تَشْتُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَتَقَعُ فِيهِ، فَيَنْهَاهَا، فَلَا تَنْتَهِي، وَيَزْجُرُهَا فَلَا تَنْزَجِرُ، قَالَ: فَلَمَّا كَانَتْ ذَاتَ لَيْلَةٍ، جَعَلَتْ تَقَعُ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَتَشْتُمُهُ، فَأَخَذَ الْمِغْوَلَ فَوَضَعَهُ فِي بَطْنِهَا، وَاتَّكَأَ عَلَيْهَا فَقَتَلَهَا، فَوَقَعَ بَيْنَ رِجْلَيْهَا طِفْلٌ، فَلَطَّخَتْ مَا هُنَاكَ بِالدَّمِ، فَلَمَّا أَصْبَحَ ذُكِرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَجَمَعَ النَّاسَ فَقَالَ: أَنْشُدُ اللهَ رَجُلًا فَعَلَ مَا فَعَلَ لِي عَلَيْهِ حَقٌّ إِلَّا قَامَ، فَقَامَ الْأَعْمَى يَتَخَطَّى النَّاسَ وَهُوَ يَتَزَلْزَلُ حَتَّى قَعَدَ بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنَا صَاحِبُهَا، كَانَتْ تَشْتُمُكَ، وَتَقَعُ فِيكَ، فَأَنْهَاهَا فَلَا تَنْتَهِي، وَأَزْجُرُهَا، فَلَا تَنْزَجِرُ، وَلِي مِنْهَا ابْنَانِ مِثْلُ اللُّؤْلُؤَتَيْنِ، وَكَانَتْ بِي رَفِيقَةً، فَلَمَّا كَانَ الْبَارِحَةَ جَعَلَتْ تَشْتُمُكَ، وَتَقَعُ فِيكَ، فَأَخَذْتُ الْمِغْوَلَ فَوَضَعْتُهُ فِي بَطْنِهَا، وَاتَّكَأْتُ عَلَيْهَا حَتَّى قَتَلْتُهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا اشْهَدُوا أَنَّ دَمَهَا هَدَرٌ۔

(سنن ابی دائود: باب الحکم فیمن سبّ النبی صلی الله علیه وآله وسلم، رقم الحدیث: ۴۳۶۱)

حدیث ۳ قوله صلی الله علیه وآله وسلم لما خطب فی قصة الافک واعتذر من عبدالله بن ابی ابن سلول فقال من یعذرنی من رجل بلغنی اذاه فی اهلی فقال سعد بن معاذ رضی الله عنه سید الاوس انا یا رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم اعذرک منه ان کان الاوس ضربت عنقه وان کان من اخواننا الخزرج امرتنا ففعلنا امرک اخرجه الشیخان فی الصحیحین (وجه الاستدلال) قال الشامی قول سعد هذا دلیل علی ان قتل موذیه وکفره کان معلوما عندهم واقره النبی صلی الله علیه وآله وسلم ینکره ولا قال له لایجوز قتله اه تنبیه الولاة ص ۳۱۲۔

حدیث ۴: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْجَرَّاحِ، عَنْ جَرِيرٍ، عَنْ مُغِيرَةَ، عَنِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ يَهُودِيَّةً كَانَتْ تَشْتُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَقَعُ فِيهِ، فَخَنَقَهَا رَجُلٌ حَتَّى مَاتَتْ، فَأَبْطَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَمَهَا۔

(سنن ابی دائود: باب الحکم فیمن سبّ النبی صلی الله علیه وآله وسلم، رقم الحدیث ۴۳۶۲)

حدیث ۵: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي زَائِدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَهْطًا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى أَبِي رَافِعٍ فَدَخَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَتِيكٍ بَيْتَهُ لَيْلًا فَقَتَلَهُ وَهُوَ نَائِمٌ۔ (البخاری: کتاب الجهاد والسیر باب قتل المشرک النّائم رقم الحدیث ۳۰۲۳)

حدیث ۶ :حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، دَخَلَ عَامَ الفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ المِغْفَرُ، فَلَمَّا نَزَعَهُ جَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ: إِنَّ ابْنَ خَطَلٍ مُتَعَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الكَعْبَةِ فَقَالَ: اقْتُلُوهُ۔

(البخاری: کتاب الجھاد والسیر، باب وقتل الصبر رقم ۳۰۴۴)

الدلائل من اجماع الامّة

دلیل ۱ : قد اجتمعت الامة علی ان الاستخفاف بأیّ نبیّ من الانبیاء علیهم السلام کفر۔ (چلپی شرح الوقایه ص ۱۷)

دلیل ۲ : وحکم سابّ النبی صلی اللہ علیه وسلم ان یقتل و لا تقبل توبته وهذا کله اجماع من العلماء وأئمة الفتویٰ من لدن الصحابة الی هلمّ جرا۔

(شفاء قاضی عیاض ومحمد بن سحنون والخطابی ثم البرهان الجلی ص ۷، ۶، ۱۴، ۱۵، چلپی ص ۱۷، باب الجزیة)

دلیل ۳: وفی المحیط من شتم النبی ﷺ او اهانه او عابه فی امور دینه او فی شخصه او فی وصف من اوصاف ذاته سواء کان الشاتم من امته او غیرها وسواء کان من اهل الکتاب او غیره ذمّیا کان او حربیا وسواء کان الشتم او الاهانة او العیب صادرًا عنه عمدًا او سهوًا او غفلة او جدًا او هزلاً فقد کفر خلودًا بحیث ان تاب لم تقبل توبته ابدًا الا عند اللہ و لا عند الناس وحکمه فی الشریعة المطهرة عند المتأخرین المجتهدین اجماعاً وعند اکثر المتقدمین القتل قطعاً و لا یداهن السلطان ونائبه فی حکم قتله۔

(خلاصة الفتاویٰ الفاظ الکفر ص ۵۲۲، ج ۴، وتمهید ابی الشکور السالمی ثم تذکرة الابرار وفتاویٰ مالابد منه ص ۱۵۷ وجامع الرموز ج ۴ ص ۵۵۳، وفیروزیه)

دلیل ۴: ومن الأمور المكفرة التي لا تقبل التوبة عند المالكية سب النبيّ صلى الله عليه وسلم، أو التعريض بمقامه الكريم، ولا ينفع فيه أن يقول: إنه لم يتعمد. أو كان غضباناً فلا يدري، أو كان متهوراً في كلامه فسبق لسانه، أو غير ذلك، فمن وقع منه شيء من ذلك قتل حداً لا كفراً، فلا يسقط عنه القتل بالتوبة والرجوع إلى الإسلام، لأن سب النبيّ صلى الله عليه وسلم جزاؤه الإعدام حداً، والحدود لا تسقط بالتوبة۔ (کتاب الفقه علی المذاهب الاربعة: کتاب النکاح)

دلیل ۵: قَالَ أَبُو بَكْرِ بْنُ الْمُنْذِرِ: أَجْمَعَ عَوَامُّ أَهْلِ الْعِلْمِ عَلَى أَنَّ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يُقْتَلُ، وَمِمَّنْ قَالَ ذَلِكَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَاللَّيْثُ وَأَحْمَدُ وَإِسْحَاقُ، وَهُوَ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ، وَهُوَ مُقْتَضَى قَوْلِ أَبِي بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ -، وَلَا تُقْبَلُ تَوْبَتُهُ عِنْدَ هَؤُلَاءِ، وَبِمِثْلِهِ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَصْحَابُهُ وَالثَّوْرِيُّ وَأَهْلُ الْكُوفَةِ وَالْأَوْزَاعِيُّ فِي الْمُسْلِمِ۔

(شفاء شریف ص ۱۸۹، ج ۲، رد المحتار شامی ص ۴۰۰، ج ۳، تنبیه الولاة کلاهما للعلامة شامی، مواهب مع الزرقانی ج ۵ ص ۳۱۸، الصارم المسلول لابن تیمیة ص ۳)

دلیل ۶ : (قال محمد بن سحنون أجمع العلماء) أي علماء الأعصار في جميع الأمصار (على أنّ شاتم النبيّ صلى الله تعالى عليه وسلم المتنقّص له) صفة كاشفة وكان الأولى أن يؤتى بعاطفة (كافر والوعيد جار عليه بعذاب الله تعالى له) في الدارين (وحكمه)

في الدنيا (عند الأمّة) أي جميع الأئمة (القتل ومن شك في كفره) في الدنيا (وعذابه) في العقبى (كفر) ولحق به وفي نسخة فقد كَفَرَ؛ (شرح شفاء للقاری، ص ۳۹۳، ج ۲، اکفار الملحدین للکشمیری، ص ۵۱)

دلیل۷: وعن اسحٰق بن راھویہ أحد الائمة الاعلام قال اجمع المسلمون علی عن من سبّ اللہ تعالیٰ او سبّ رسوله صلی اللہ علیه وسلم او نکر شیئاً مما انزل اللہ تعالیٰ او قتل نبیاً من الانبیاء علیهم الصلوٰۃ والسلام انه کافر بذلک وان کان مقرا بکل ما انزل اللہ تعالیٰ۔ (تنبیه الولاۃ ص ۲۱۶)

دلیل۸: وفی تفسیر البرهان من قال (بطریق الاستهزاء أو الحقارة) لیعقوب علیه السلام اعمیٰ فهو سابی لا تقبل توبته لأن الأنبیاء لا یجیئ لهم الأعمیٰ لأنه عیب وانهم خالٍ عنه انتهی۔ (تفسیر البرهان ص ۲۳۵)

دلیل ۹: وسبّ سائر الأنبیاء والملائکة علیهم السلام کسب النبی صلی اللہ علیه وسلم بلا فرق۔

(شفاء قاضی عیاض عن الامام السبکی)

دلیل ۱۰: من قال انه علیه السلام خرج من مخرج البول یقتل ولا یستتاب۔

(شرح شفاء للتلمسانی حاشیة جامع الفصولین ص ۲۲۰، الشفاء ص ۲۱۶ تا ۲۱۵، نسیم الریاض ص ۳۳۸، ج ۴، رد المحتار ج ۳، ص ۲۱۷، الصارم المسلول ص ۴)

دلیل ۱۱: کل من ابغض رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم بقلبه کان مرتدًا فالساب بالطریق الاولی ثم یقتل حدًا عندنا فلا تقبل توبته فی اسقاط القتل۔ (فتح القدیر لابن همام حنفی ص ۴۰۷، ج ۴)

دلیل ۱۲: من سبّ رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم فانه مرتدّ وحکمه حکم المرتدّین ویفعل به ما یفعل بالمرتدّین ولا توبة له اصلاً وأجمع العلماء انه کافر ومن شک فی کفره کفر۔

(فتاویٰ خیریه، علامه خیر الدین رملی استاذ صاحب در مختار ص ۹۵، ج ۱)

دلیل ۱۳: وقال ابو سلیمان الخطابی لا اعلم احدا من المسلمین اختلف فی وجوب قتله اذا کان مسلما۔

(شفاء ج ۲، ص ۲۱۶، فتح القدیر شرح هدایه ج ۴، ص ۴۰۷، الصارم المسلول ص ۴۰۱)

دلیل ۱۴: اذا سبّه صلی اللہ علیه وسلم او واحداً من الانبیاء مسلم ولو سکران فلا توبة له تنجیه کالزندیق ومن شک فی عذابه وکفره فقد کفر۔ (مجمع الانهر شرح ملتقی الابحر ص ۶۱۸، ج ۱)

دلیل ۱۵: (اعلم وفقنا اللہ وایاک ان جمیع من سب النبی صلی اللہ علیه وسلم) ای شتمه او عابه او الحق به نقصا فی نفسه او نسبه او دینه او خصلة من خصاله او عرض به او شبهه بشیی علی طریق السب له او لازراء علیه او الصغیر لشانه او الغض منه او العیب له فهو ساب له والحکم فیه حکم الساب یقتل۔ (شفا ج ۲ ص ۲۱۴، الصارم المسلول، ص ۵۲۵، طبع بیروت)

دلیل ۱۶: اجمع المسلمون ان شاتمه کافر و حکمه القتل۔ (ردالمحتار باب المرتد، ج۳ص ۴۰۰)

دلیل ۱۷: (وھذا کلہ اجماع من العلماء) من المفسرین و المحدیثین (وائمۃ الفتوی من المجتھدین) من لدن الصحابۃ رضی اللہ تعالی عنھم اجمعین الی ھلم جرا ای الی یوم قال القاضی (ابو بکر بن المنذر) محمد بن ابراھیم النیسابوری (اجمع عوام اھل العلم) ای کلھم (علی ان من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقتل)۔ (شرح الشفاء الملاعلی قاری)

دلیل ۱۸: ماصرّح بہ من کفر الساب و الشاک فی کفرہ ھو ماعلیہ ائمتنا و غیرھم۔ (نسیم الریاض، ص ۳۸۱، ج۴)

دلیل ۱۹: من قال رداء النبی صلی اللہ علیہ وسلم او ازار النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسخ ارادبہ عیبہ قتل۔

(شفاء شریف ج۲، ص ۱۹۱)

دلیل ۲۰: ایما رجل مسلم سبّ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذّبہ او عابہ او تنقصہ فقد کفر باللہ و بانت منہ زوجتہ۔

(کتاب الخراج امام ابو یوسف، ص ۱۸۳، فتاویٰ شامی، ص ۲۳۸، ج۴)

دلیل ۲۱: وفی المبسوط عن عثمان بن کنانہ من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم قتل و لم یستتب و الامام مخیر فی صلبہ حیا او قتلہ۔ (المبسوط)

دلیل ۲۲: من سبّ الانبیاء قتل و من سب اصحابی جلد۔

(رواہ الطبرانی فی الکبیر، ص ۱۹۶، ج۳)

دلیل ۲۳: من سبّ نبیاً قتل و من سب أصحابی جلد۔

(رواہ ابو محمد خلال و ابو القاسم الارجی۔ الصارم المسلول، لابن تیمیہ ص ۵۲)

دلیل ۲۴: من سبّ نبیاً فاقتلوہ و من سبّ أصحابی فاجلدوہ۔

(رواہ ابو ذر الھروی، الصارم المسلول، ص ۹۳، ۹۲)

دلیل ۲۵: من سبّ نبیاً فاقتلوہ و من سبّ اصحابی فاضربوہ۔

(رواہ قاضی عیاض فی الشفاء ج ۲، ص ۲۱۴)

دلیل ۲۶: من شتم نبیاً قتل و من شتم اصحاب النبی حدّ۔

(تمھید ابی شکور سالمی ص ۱۱۲)

دلیل ۲۷: من سبّ علیاً فقد سبّنی و من سبّنی فقد سبّ اللہ۔

(رواہ الامام احمد فی مسندہ، والحاکم فی مستدرکہ، حدیث صحیح جامع الصغیر، ص ۱۷۳ ج ۲، فتح الکبیر ص ۱۹۶ ج ۳)

دلیل ۲۸: من آذی شعرۃ منی فقد آذانی ومن آذانی فقد آذی اللہ۔

(رواہ ابن عساکر، جامع الصغیر ص ۱۵۸ ج ۳، فتح الکبیر ص ۱۴۴ ج ۳)

دلیل ۲۹: اذا سبّہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أو واحدًا من الأنبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین مسلمٌ فلاتوبۃ لہ اصلاً۔ واجمع العلماء علی أن شاتمہ کافر ومن شکّ فی عذابہ وکفرہ کفر۔ (درر الحکام علامہ ملا خسرو ص ۲۹۹ ج ۱)

دلیل ۳۰: لا تصح ردۃ السکران الا الردۃ بسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانہ لا یعفی عنہ وکذا فی البزازیۃ۔ وحکم الردۃ بینونۃ امرأتہ مطلقاً (ای سواء رجع او لم یرجع غمز العیون) واذا مات علی ردّتہ لم یدفن فی مقابر المسلمین ولا اہل ملّۃ وانما یلقیٰ فی حُفرۃ کالکلب، والمرتدّ اقبح کفراً من الکافر الاصلی، واذا شہدوا علی مسلم بالردّۃ وہو منکر لا یتعرض لہ لا لتکذیب الشہود العدول بل لان انکارہ توبۃ ورجوع فتثبت الاحکام التی للمرتد ماتاب من حبط الاعمال وبینونۃ الزوجۃ وقولہ لا یتعرض لہ انما ہو فی مرتد تقبل توبتہ فی الدنیا لا الردّۃ بسبّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاولی تنکیر النبی کما عبر بہ سبق غمز العیون۔
(الاشباہ والنظائر باب الردۃ)

دلیل ۳۱: قد اجمعت الامّۃ علی ان الاستخفاف لنبیّنا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبأی نبیّ کان علیہم الصلاۃ والسلام کفر سواء فعلہ معتقداً لحرمتہ ولیس بین العلماء خلاف فی ذلک ومن شک فی کفرہ وعذابہ کفر۔

(ذخیرۃ العقبیٰ، علامہ اخی یوسف ص ۲۴۰)

دلیل ۳۲: کل مسلم ارتدّ فتوبتہ مقبولۃ الا الکافر بسب النبی ﷺ۔

(تنویر الابصار شیخ الاسلام ابو عبداللہ محمد بن عبداللہ غزی)

دلیل ۳۳: والحاصل انہ لا شک ولا شبہۃ فی کفر شاتم النبی ﷺ وفی استباحۃ قتلہ وہو المنقول عن الائمۃ الاربعۃ۔

(فتاویٰ شامی ص ۳۲۱ ج ۳، الصارم المسلول، ص ۴)

دلیل ۳۴: وفی کتاب محمد رحمۃ اللہ علیہ انہ قال من سبّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم او غیرہ من النبیّین من مسلم او کافر یقتل ولا یستتاب۔ وکذا قال عبداللہ بن الحکم وحکی الطبری مثلہ حتی روی ابن وہب من قال رداء النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسخ وأراد بہ عیباً قتل وقال الامام مالک رحمۃ اللہ علیہ انہ زندیق فقتل بلا تاخیر ولا تقبل توبتہ کما قال اللہ تعالیٰ: اَیۡنَمَا ثُقِفُوۡۤا اُخِذُوۡا وَ قُتِّلُوۡا تَقۡتِیۡلًا
(فتاویٰ نور الہدیٰ، ص ۱۴۵)

دلیل ۳۵: من سبّ احداً من الانبیاء علیہم السلام فقد کذب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یستتاب فان تاب فبہا والا قتل فالفتویٰ علی عدم قبولہ التوبۃ عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ واصحابہ وسفیان والاوزاعی، وکذا علی قول مالک رحمۃ اللہ علیہ علیٰ وجہ الاطلاق قطعاً۔ (کشف الغمّۃ۔ فتویٰ نور الہدیٰ ص ۱۴۳، ۱۴۲)

دلیل ۳۶:قد اجمعت الامة علی ان الاستخفاف لنبینا علیه الصلوۃ و السلام و بای نبی من الانبیاء کفر سواء فعله فاعل ذلک استحلالا او فعله معتقداً لحرمته و لیس بین العلماء اختلاف فی ذلک و الذین نقلوا الاجماع فیه اکثر من أن یحصوا منهم امام الحرمین۔ (چلپی، بحواله البرهان الجلی ص ۶)

دلیل ۳۷:و فی الهدایة لقاضی شهاب الدین من دستور الحقائق اجتمعت الامة و اتفقت الائمة علی من سب النبی صلی اللہ علیه و سلم یقتل حدا مؤمنا کان او کافرا و لا تقبل منه توبته لتوقیره صلی اللہ علیه و سلم و قد تقرر فی الاصول ان اجماع المتأخرین یرفع الخلاف المتقدم علی ما هو الصحیح المختار علی قوله الامام و اصحابه جمیعا و اذا انعقد الاجماع علیه فالمخالفة معهم لیس بسدید لانه تضلیلهم فیما اجمعوا و قد قال اللہ تعالی و ماذا بعد الحق الا الضلال کذا تقرر فی کتب الاصول کالتجرید شرح التحریر و کشف المنار و تنقیح الاصول و التوضیح التلویح و دائرة الاصول شرح منار الاصول و شرح المختصر و غیرها من کتب الاصول فالماخوذ ما اجمع علیه المتاخرون و لا یجوز لمن بعدهم خلافه بسبب الاختلاف بین اصحابنا لان اجماع المتأخرین یرفع خلاف المتقدمین۔ (فتاویٰ نور الهدیٰ، ج ۱ ص ۱۴۶)

دلیل ۳۸:عن مجاهد قال: أتی عمر رضی اللہ عنه برجل سبّ النبی صلی اللہ علیه و سلم فقتله ثم قال عمر رضی اللہ عنه: من سبّ اللہ و رسوله، أو سبّ احد من الانبیاء فاقتلوه۔

(ذکره الهیثمی فی مجمع الزوائد ج ۶، ص ۲۶۳، فی الحدود و الدیات باب فی من سب نبیا او غیره، جامع الفقه، للامام ابن قیم الجوزیة، ج ۶ ص ۲۲۳)

دلیل ۳۹:قد روی ابو داؤد فی سننه: عن علی رضی اللہ عنه أن یهودیة کانت تشتم النبی ﷺ و تقع فیه، فخنقها رجل حتی ماتت، فأبطل رسول اللہ ﷺ دمها۔

(ابو داؤد (۴۳۶۲) فی الحدود، باب: الحکم فیمن سب النبی ﷺ، بحاوله جامع الفقه ج ۶ ص ۲۲۲)

دلیل ۴۰:و ذکر أصحاب السیر و المغازی عن ابن عباس رضی اللہ عنه قال: هجت امرأة النبی ﷺ، فقال من لی بها؟ فقال رجل من قومها؟ أنا، فنهض فقتلها، فأخبر النبی ﷺ، فقال: لا ینتطح فیها عنزان۔

(الکامل فی ضعفاء الرجال ج ۶ ص ۱۴۵ و تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۹۹ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۱، ۲۰، و کشف الخفاء رقم ۳۱۳۷، جامع الفقه ج ۶ ص ۲۲۳)

دلیل ۴۱:قال صاحب الشفاء ان من عاب النبی صلی اللہ علیه و سلم او ألحق به نقصاً فی نفسه او فی نسبه او فی دینه او فی خصلة من خصاله أو شبّهه بشیء علی طریق السبّ او التصغیر او العیب له او تمنیٰ مضرّة له او نسب الیه مالا یلیق بمنصبه علی طریق الذم او عیره بشیء مما جری علیه من المحنة و البلاء او استحقره ببعض العوارض البشریة فهو سابّ له و حکمه ان یقتل و لا توبة له و هذا کله اجماع من العلماء و ائمة الفتویٰ من لدن الصحابة الی هلمّ جرّاً۔ (شفاء بحواله البرهان الجلی ص ۷)

دلیل ۴۲: من سب رسول اللہ ﷺ فانه مرتد، و حکمه حکم المرتد، و یفعل به ما یفعل بالمرتد۔ (النّتف فی الفتاویٰ، ص ۴۲۷)

دلیل ۴۳: وأفتی ابو الحسن القابسی فی من قال فی حق النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتیم ابی طالب بالقتل۔ (زاد اللبیب من الچلپی)

دلیل ۴۴: وقال القاضی عبداللہ ابن المرابط من قال انہ علیہ السلام ھزم فی غزواتہ فھو سابّ لہ فیقتل۔

دلیل ۴۵: ومن سبّ او اھان والمراد من السبّ ھو الشتم ومن الاھانة الخفّة سواء کان مسلماً او ذمّیاً او غیر ذلک وسواء کان ذلک صادراً عنہ عمدًا او غفلةً او خطاءً او مزاحاً وجب بہ لعنة اللہ والملائکة والناس اجمعین للانبیاء والمرسلین او واحد منھم او واحد من العشرة المبشرة عمدًا او لا وجب علیھم القتل۔ ای وجب علی المؤمنین قتلہ۔

(مقدمة العلوم مع شرحہ لمحمد بن الفضل)

دلیل ۴۶: واعلم ان من صدر منہ ما یدلّ علی تخفیفہ علیہ الصلوٰة والسلام بعمدٍ وقصدٍ من عامة المسلمین یجب قتلہ ولا خلاف فیہ لأحدٍ فی ھٰذا الزمان۔

(چلپی خزانة العلماء والنووی شرح مسلم وکذا فی فخّ العمیق)

دلیل ۴۷: وفی شرح الاصول فلا یغسل ولا یصلی علیہ ولا یدفن وقیل یدفن فی مقابر الکافرین وان لم تکن مقابر الکافرین فی بلاد اھل الاسلام یدفن فی مکان لا یکون القبر فیہ وذلک لأجل تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعلوّ شانہ عند اللہ تعالیٰ۔

دلیل ۴۸: وفی الاشباہ والنظائر کل کافر تاب فتوبة مقبولة فی الدنیا والآخرة الا جماعة الکافر بسبّ النبیّ صلی اللہ علیہ وسلم وسائر الأنبیاء وبسبّ الشیخین أو أحدھما وبالسحر ولو امرأة وبالزندقة۔ (الاشباہ والنظائر ص ۱۷۵)

دلیل ۴۹: وفی تنویر الأبصار وکل مسلمٍ ارتدّ فتوبتہ مقبولة الا جماعة من تکررت ردتہ والکافر بسبّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الانبیاء فانہ یقتل حدًّا ولا تقبل توبتہ مطلقا۔

دلیل ۵۰: وقال عبداللہ بن الحکم من سبّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من مسلمٍ او کافر قتل ولم یستتب۔
(شفاء ج ۲ ص ۱۹۱)

دلیل ۵۱: من سبّہ او شتمہ او عابہ او تنقّصہ (ای نسب الیہ نقصًا وان لم یکن شتمًا کقولہ غیرہ أعلم منہ او أعقل فانہ یقتل وحکمہ عند الامة القتل کالزندیق۔ (شفاء شریف، ج ۲ ص ۲۰۸، الصارم المسلول ص ۵۲۶)

دلیل ۵۲: قال محرر مذھب صاحب ابی حنیفہ الامام الحافظ محمد بن الحسن الشیبانی قدس سرّہ: ان شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم کفر۔ (مؤطا، شرح شفاء للقاری، ج ۴ ص ۳۲۸)

دلیل ۵۳: وفی فتاویٰ قاضی خان: لو عاب الرجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی شیء کان کافرًا وکذا قال بعض العلماء لو قال لشعر النبی شعیر فقد کفر۔ ولو قال جُنّ النبی ذکر فی نوادر الصلوٰة انہ کفر۔

(فتاویٰ قاضی خان، ج ۴ ص ۸۸۲، شرح شفاء للقاری، ج ۴، ص ۳۲۸)

دلیل ۵۴: لو قال فلان اعلم منه علیه السلام فقد عابه و تنقص۔

(مواهب مع الزرقانی ج۵، ص ۳۱۵، نسیم الریاض ج۴، ص ۳۳۵)

دلیل ۵۵: وقتل کعب بن الاشرف الیهودی، وقال من لکعب فانه قد آذی اللہ ورسولہ، وکان یسبہ، وھذا اجماع من الخلفاء الراشدین، ولا یعلم لھم فی الصحابۃ مخالف۔

دلیل ۵۶: اھانۃ الانبیاء و انکار ضروریات الدین کفر۔

(اشد العذاب ص ۴ للشیخ مرتضیٰ حسن الدیوبندی)

دلیل ۵۷: من اھان الأنبیاء أو انکر ختم نبوۃ محمد ﷺ بمعنی أنہ آخر النبیین أو اخطأ ھذا المعنی کافر و مرتد و لو کان عابداً، زاھداً، محدثاً، مفسراً او داعیۃ۔ (اشد العذاب ص ۹)

دلیل ۵۸: من قال ان علم النبی ﷺ مساو لعلوم الصبیان و البھائم و المجانین أو مثلھا فھو کافر، مرتد، ملعون، و من لم یکفرہ، فھو أیضا کافر۔ (اشد العذاب ص ۱۳-۱۲، والمھند ص ۳۰)

دلیل ۵۹: من قال ان علم الشیطان زائد من علم النبی ﷺ فھو کافر و مرتد و ملعون، و من لم یکفرہ فھو کافر۔

(اشد العذاب ص ۱۴-۱۲) (والمھند ص ۲۵)

دلیل ۶۰: اھانۃ الرسول ﷺ موجبۃ الکفر، و الکلمات الموھمۃ أیضا موجبۃ للکفر۔

(مکتوب شیخ الاسلام (للدیوبند) المجلد الثانی ص ۱۶۵)

دلیل ۶۱: من قال ان فضل رسول اللہ ﷺ علی احد مثل فضل الاخ الأکبر علی الاخ الأصغر فھو خارج عن الاسلام۔

(المھند ص ۲۳، المطبوعہ بکتب خانہ الرحیمیہ بدیوبند)

دلیل ۶۲: وفی الاشباہ و النظائر ان من سب الشیخین او احدھما فانہ مرتد یقتل و لا تقبل توبتہ ۔ومثل ذلک فی البحر الرائق۔
(الاشباہ و النظائر، کتاب السیر، صفحہ ۲۲۰) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، جلد ۵ صفحہ ۲۱۲)

دلیل ۶۳: وذکر فی الجوھرۃ النیرۃ ان من سب الشیخین او طعن فیھما یکفر و یجب قتلہ ان رجع و تاب و جدد الاسلام القتل اولیٰ۔
قال الصدر الشھید لا تقبل توبتہ و اسلامہ و بہ اخذ الفقیہ ابو اللیث الثمرقندی و ابو النصر الدّبّوسی و ھو المختار للفتوی انتھیٰ۔
(بحوالہ السیف الجلی علی ساب النبی ﷺ، صفحہ ۲۱۹)

دلیل ۶۴: وفی السیف الجلی فقد قالوا انا قاذف عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنھا لا یحد بل یقتل۔ کذا فی الفتاویٰ الحاوی۔
(السیف الجلی، صفحہ ۲۲۳)

دلیل ۶۵ :وقال السبکی فی سیفه: انه قال مالک: من سب عائشة قتل وقال ابن تیمیة انه حکی الاجماع فیه غیر۔

(سیف الجلی ص ۲۲۵)

دلیل ۶۶ :فقد قال عیاض فی الشفاء ان سب فاطمة کسب النبی ﷺ انما فاطمة بضعة منی یؤذینی مایؤذیها۔
(سیف الجلی صفحه ۲۲۶)

دلیل ۶۷ :امامن سب واحدا من سائر الانبیاء فحکمه کحکم ساب نبینا ﷺ صرح بذلک فی الاشباه والنظائر۔

(سیف الجلی صفحه ۲۱۵)

دلیل ۶۸ :روی سعید بن یحیی بن سعید الأموي في "مغازیه": ثنا أبي قال: أخبرني عبد الملک ابن جریج، عن رجل أخبره عن عکرمة عن عبدالله بن عباس أن رجلاً من المشرکین شتم رسول الله صلی الله علیه وسلم، فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم: "من یکفیني عدوي؟" فقام الزبیر بن العوام فقال: أنا. فبارزه، فأعطاه رسول الله صلی الله علیه وسلم سلبه، ولا أحسبه إلا في خیبر.
(اخرجه عبدالرزاق فی المصنف ۹۷۰۴/۳۰۷ و۹۷۷۴/۳۳۷/۵)

وهذان الحدیثان یدلان علی أن السب موجب للقتل ولإطلاق العداوة، ولکون العداوة موجبة للقتل.

(اخرجه عبدالرزاق فی المصنف ۹۷۰۴/۳۰۷ و۹۷۷۴/۳۳۷/۵)

دلیل ۶۹ :أن الصحابة کانوا/إذا سمعوا من یسبه صلی الله علیه وسلم قتلوه وإن کان قریبًا، فیقرهم صلی الله علیه وسلم علی ذلک ولا ینکره؛ بل یرضاه، وربما سمی من فعل ذلک ناصر الله ورسوله، وقد تقدم جملة ذلک.

(السیف المسلول علی من سب الرسول ص ۲۸۷، تقي الدین علي بن عبدالکافي السبکي (المتوفی 756هـ))

فالحاصل: ثبت بدلائل المذکورة ان الرجل الذی عاب وتنقّص فی ذاته ﷺ أو صفة من صفاته ولو عالماً أو عامیا أو زاهداً أو عابداً أو مفسراً أو داعیاً أو صاحب الطلبة الکثیرة وان کان قریباً فحکمهٔ فی شرع المحمدی ﷺ حکم المرتد فهو وجوب قتلهٖ وعدم توبتهٖ وبانت زوجته۔

المجیب: تراب اقدام الاولیاء السید احمد علی شاه الترمذی الحنفی الماتریدی السیفی النقشبندی الچشتی القادری السهروردی

۱۶ دسمبر ۲۰۱۰ء بمطابق ۹ محرم الحرام ۱۴۳۲هـ

---اشتہار واجب الاظہار---

الحمدللہ علی ما وفقنی لاتمام ھذا الکتاب وما ابرئ نفسی ان النفس لمجبولۃ بالسھو والنسیان واین من یعصم عن الخطأ ولا یوسوسہ الشیطان فالمرجو من اخواننا المسلمین والناظرین المنصفین ان ینظروا فیہ بعین الرحمۃ والانصاف لا بعین التعصب والاعتساف وکلما وجدوا فیہ غلطا صححوا وقلبوہ الی الصواب جعلکم اللہ تعالی وایانا من المبرورین والمقربین وما ابرئ نفسی من السھو والزلل فان البراءۃ من کل خطأ لیس من شان البشر انما ھو شان خالق القویٰ والقدر واستغفر اللہ تعالی من زلۃ القدم وطغیان القلم مما علمت ومما لم اعلم ورحم اللہ عبداً اصلح السھو والنسیان ودعانی بخیر الدنیا والآخرۃ بحضرۃ الملک المنان اللھم تقبّل منا تصانیفنا وروج فی العلمین تالیفنا انک جواد کریم بر رؤف رحیم برحمتک یا ارحم الراحمین وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہٖ محمدو اٰلہٖ واصحابہٖ واتباعہٖ اجمعین۔

حررہ:

العبد الفقیر السید احمد علی شاہ ترمذی حنفی سیفی

حال فقیر کالونی اورنگی ٹاؤن

جامعہ امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ

For More Books Click On Ghulam Safdar Muhammadi Saifi